

SODININKŲ BENDRIJOS „DRAUGYSTĖ“ PAKARTOTINIO EILINIO NARIŲ SUSIRINKIMO

PROTOKOLAS

2023-03-27

Jonava

Eilinis pakartotinis narių susirinkimas įvyko 2023 m. kovo 27 d. nuo 18:00 val. iki 20:45 val. Jonavos rajono savivaldybės administracijos salėje (Žeimių g. 13, Jonava II a.).

Dalyvavo 96 (iš jų susirinkimo eigoje 2 atvyko pavėlavę, 6 pasišalino susirinkimo eigoje) bendrijos narių (dalyvių sąrašas pridedamas). Viso bendrijoje yra 663 nariai. Dalyvių sąrašė buvo atlikta korekcija – praleidus numeraciją, S. V. papildomai įtraukiamas į sąrašą pabaigoje (numeris 96), išbraukiant jį po sąrašo Nr. 3.

Dalyvaujantys valdybos nariai: valdybos pirmininkas A. S., valdybos nariai: J. Ū., L. D., R. S., R. P., J. G. ir A. N.

Susirinkimo pirmininkas: valdybos narys R. P.

Susirinkimo sekretorė: valdybos narė R. S.

Susirinkimo darbotvarkė:

1. Susirinkimo pirmininko, sekretoriaus ir balsų skaičiavimo komisijos rinkimas.
2. Naujų narių į S/B „Draugystė“ priėmimas. Pranešėjas A. S.
3. Išvykusių iš S/B „Draugystė“ narių atleidimas (mirusių išbraukimas). Pranešėjas A. S.
4. S/B „Draugystė“ valdybos darbo ataskaita už 2022 m. Pranešėjas A. S.
5. S/B „Draugystė“ revizijos komisijos ataskaita. Pranešėjas A. K. (revizorė).
6. 2023 m. pajamų ir išlaidų sąmatos patvirtinimas. Pranešėjas A. S.
7. Dėl S/B „Draugystė“ bendrijos buveinės adreso pakeitimo (patvirtinimo) į Krantinės g. 3, Jonava. Pranešėjas A. S.
8. S/B „Draugystė“ susirinkimo narių balsavimas dėl S/B „Draugystė“ bendrijos buveinės adreso pakeitimo (patvirtinimo) į Krantinės g. 3, Jonava.
9. Dėl komunalinių atliekų administravimo mokesčio surinkimo atsisakymo. Pranešėjas R. P.
10. S/B „Draugystė“ susirinkimo narių balsavimas dėl komunalinių atliekų administravimo mokesčio surinkimo atsisakymo.
11. S/B „Draugystė“ turimų vandens siurblių ir vamzdinių trasų techninio stovio ataskaita ir tolimesnė šios paslaugos perspektyva. Pranešėjas A. S.
12. S/B „Draugystė“ susirinkimo narių balsavimas dėl turimų vandens siurblių atsisakymo dėl techninio stovio – už ar prieš tolimesnę vandens tiekimo paslaugą.
13. S/B „Draugystė“ iš narių ir kitų asmenų renkamų mokesčių detalizavimas ir patvirtinimas. Pranešėjas A. S.
14. Dėl S/B „Draugystė“ susirinkimo narių įpareigojimo valdybai ir pirmininkui atstovauti bendrijos interesus teisėsaugos institucijose išieškant skolas iš įsiskolinusių bendrijai narių ir kitų asmenų. Pranešėjas A. S.
15. S/B „Draugystė“ susirinkimo narių balsavimas už įpareigojimą valdybai ir pirmininkui atstovauti bendrijos interesus teisėsaugos institucijose išieškant skolas iš įsiskolinusių bendrijai narių ir kitų asmenų.
16. S/B „Draugystė“ narių ir kitų asmenų, prašymo priimti į bendriją ir/ar pranešimo apie sklypo įsigijimą (savininko pasikeitimą) formos ir jų patvirtinimas. Pranešėjas R. S.
17. Dėl S/B „Draugystė“ pirmininko darbo krūvio, darbo laiko, darbo funkcijų bei užmokesčio nustatymo ir patvirtinimo. Pranešėjas A. S.
18. Dėl S/B „Draugystė“ pirmininko darbo funkcijų vykdymui skiriamo degalų kiekio metams apsprendimo bei atsiskaitymo už suvartojimą tvarkos patvirtinimo. Pranešėjas A. S.
19. Dėl S/B „Draugystė“ valdybos narių skaičiaus nustatymo. Pranešėjas R. P.

20. S/B „Draugystė“ susirinkimo narių balsavimas dėl naujai nustatyto valdybos narių skaičiaus patvirtinimo.
21. Naujų S/B „Draugystė“ valdybos narių kandidatūrų iškėlimo.
22. S/B „Draugystė“ susirinkimo narių balsavimas už iškeltą valdybos narį (kiekvieną atskirai).
23. S/B „Draugystė“ valdybos pirmininko kandidatūros iškėlimas iš išrinktų valdybos narių.
24. S/B „Draugystė“ susirinkimo narių balsavimas už iškeltą kandidatūrą valdybos pirmininko vietai užimti.
25. Dėl S/B „Draugystė“ revizijos komisijos narių iškėlimo.
26. S/B „Draugystė“ susirinkimo narių balsavimas už iškeltą revizijos komisiją.
27. Kiti einamieji klausimai.

SVARSTYTA: 1. Susirinkimo pirmininko, sekretoriaus ir balsų skaičiavimo komisijos rinkimas.

Pradėdamas susirinkimą pranešėjas, bendrijos valdybos pirmininkas A. S., informavo, kad į susirinkimą atvyko ir jame dalyvauja 94 nariai. Jei skaičius kis, tai bus fiksuojama protokole.

Taipogi priminė, kad sodininkų bendrijos narių susirinkime bendrijos nariai dalyvauja patys ar per įgaliotą asmenį. Įgaliotam asmeniui turi būti duodamas paprastos rašytinės formos įgaliojimas atstovauti nariui bendrijos narių susirinkime ir balsuoti visais arba konkrečiais susirinkimo darbotvarkėje svarstomais klausimais, nurodant įgaliojimo terminą, teises ir pareigas. Bendrijos narių susirinkime kiekvienas bendrijos narys ar jo įgaliotas asmuo turi po vieną balsą, nepaisant valdomų sodo sklypų skaičiaus (LR sodininkų bendrijų įstatymas 16 straipsnis, 7 dalis).

Tęsdamas kalbą, paminėjo, kad pirmiausiai reikia išsirinkti susirinkimo pirmininką, sekretorių ir balsų skaičiavimo komisiją. 2023-01-31 vykusio bendrijos valdybos narių susirinkimo metu, valdybos nariai susirinkimui pirmininkauti pasiūlė valdybos narį R. P., o sekretoriauti valdybos narę R. S. Balsų skaičiavimo komisijai pasiūlė: A. K. ir A. N.

Minėtiems asmenims sutikus, pranešėjas susirinkimo bendrijos nariams pasiūlė balsuoti dėl siūlomų kandidatūrų vienu metu „už“, „prieš“ ar „susilaikant“, dėl jų patvirtinimo pirmininkauti ir sekretoriauti sodininkų bendrijos „Draugystė“ narių pakartotinam susirinkimui bei skaičiuoti balsus, nebent turite kitų siūlymų ar pastabų.

Daugiau pastabų ar kitų kandidatų pasiūlyta nebuvo.

BALSAVIMAS: Pritarta vienbalsiai - 94 „už“, 0 „prieš“, 0 „susilaikė“.

NUTARTA: *Susirinkimo pirmininku išrinktas – valdybos narys R. P., sekretore – valdybos narė R. S., balsų skaičiavimo komisija – A. K. ir A. N.*

Tęsdamas susirinkimą, susirinkimo pirmininkas R. P. supažindino atvykusius narius, kad po vieną bus skaitomi darbotvarkės klausimai, klausomi pranešimai (pranešėjams laiko neribojant), tuomet vykdoma diskusija bei prašoma balsuoti. Todėl pageidautina pagarba ir kultūros laikymasis, t. y. ne pertraukinėti ir kalbėti po vieną, pakeliant ranką ir prisistatant, kadangi pasisakymai turės būti įtraukiami į protokolą.

Šiai dienai pakartotiniam eiliniam S/B „Draugystė“ narių susirinkimui darbotvarkė nėra pakitusi nuo pirmą kartą pavišintos 2023-02-24, todėl jos pakartotinai nebepristatinės. Narių užklausimai bus svarstomi prie 27 punkto, t. y. prie kitų einamųjų klausimų.

Suteikiamas žodis pirmajam pranešėjui A. S.

SVARSTYTA: 2. Naujų narių į S/B „Draugystė“ priėmimas.

Pranešėjas A. S. perskaitė sąrašą žmonių pateikusių prašymus tapti bendrijos nariais, prieš tai paprašydamas jų pataisyti, jei neteisingai perskaitys vardus, pavardes ar adresus. Viso sąraše išvardinti 33 asmenys (pridedama).

Susirinkimo pirmininkas R. P. pasiūlė balsuoti vienu metu „už“, „prieš“ ar „susilaikant“, už naujų narių priėmimą į sodininkų bendriją „Draugystė“. Jei kas turi prieštaravimų ar pasiūlymų, prašom pasisakyti. Tiksliau sakant, gal pirmiausiai balsuoti „prieš“, tuomet kas „susilaikė“ bei kas „už“.

Prieštaravimų ar pasiūlymų nebuvo.

BALSAVIMAS: Pritarta vienbalsiai – 94 „už“, 0 „prieš“, 0 „susilaikė“.

NUTARTA: *Priimti 33 naujus sąrašus išvardintus narius į sodininkų bendriją „Draugystė“.*

SVARSTYTA: 3. Išvykusių iš S/B „Draugystė“ narių atleidimas (mirusiųjų išbraukimas).

Pranešėjas A. S. perskaitė pateiktųjų prašymus išbraukti iš bendrijos narių arba jiems mirus sąrašą. Viso sąrašė 34 asmenys (pridedama).

Susirinkimo pirmininkas R. P. pasiūlė vienu metu balsuoti „prieš“, „susilaikant“ arba „už“, dėl išstojančių narių iš sodininkų bendrijos „Draugystė“. Jei kas turi prieštaravimų ar pasiūlymų, prašom pasisakyti.

Prieštaravimų ar pasiūlymų nebuvo.

BALSAVIMAS: Pritarta vienbalsiai – 94 „už“, 0 „prieš“, 0 „susilaikė“.

NUTARTA: *Išbraukti 34 asmenis iš sodininkų bendrijos „Draugystė“ narių.*

SVARSTYTA: 4. S/B „Draugystė“ valdybos darbo ataskaita už 2022 m.

Pranešėjas A. S. supažindino su valdybos darbo ataskaita už 2022 m. (pridedama). Paminėjo, kad bendrijoje iš viso yra 734 sklypai, teritorija suskirstyta į 4 skyrius, o šiai dienai yra 663 nariai. Šiai dienai bendrijos valdybą sudaro 7 nariai, iš jų 1 valdybos pirmininkas.

Pernai metais valdyba dirbo itin intensyviai, rinkdavosi į posėdžius kiekvieną mėnesį (kartais net po kelis kartus), kurių metu buvo sprendžiami aktualūs klausimai, analizuojami prašymai ir kt.

Taipogi buvo paminėta perduotos Riešutų, Braškių ir Gėlynų gatvių atkarpos savivaldybei.

Sudaryta nauja sutartis su UAB „Jonavos buhalterijos centru“ teikti buhalterinės apskaitos paslaugas.

Pasirašytas projektas Naujakurių gatvės komunikacijoms įvesti.

Valdybos nutarimu buvo nupirktos asmeninės apsaugos priemonės saugumui aptarnaujant siurbines užtikrinti: dielektriniai botai, pirštinės, kilimėliai. Taipogi atlikti abiejų siurblių varžų matavimai.

Svarstytas bendrijos nario M. K. prašymas dėl Agrastų g. 18 (valstybinė žemė) sklypo priežiūros ir galimybės jį išsipirkti aukciono būdu. Valdyba neprieštaravo, tačiau vėliau, pats narys apsigalvojo.

Žiedų g. išspręstas klausimas dėl vandens tiekimo atstatymo. Pasirodo, buvo nupjautas vamzdis, einantis per vieno nario sklypą, dėl ko kiti liko be laistymo vandens.

Suaktyvintas narių elektroninių paštų patikslinimas, kad būtų lengviau komunikuoti tarp besikeičiančių narių, išduodant pažymas ir t. t.

Kaip ir kasmet, gegužės mėn. buvo paleistas vanduo laistymui.

Prie pagrindinių įvažiavimų pakabinti greitį ribojantys ženklai, t. y. ne daugiau 20. Taip pat atnaujintas ir sodininkų bendrijos planas ties 2 ir 3 įvažiavimais.

Pagal poreikį buvo vežama skalda ir atliekami greideriavimo darbai.

Patvirtinti nauji bendrijos įstatai ir kita svarbi dokumentacija. Sukurta internetinė svetainė, kurioje, kaip ir socialiniame tinkle Facebook, skelbiama visa aktuali informacija (naujienos, mokesčių pakitimai) bei patalpinta narių susirinkime patvirtinta dokumentacija.

Pernai taip pat buvo įregistruoti ir nauji valdybos nariai atsisakius vykdyti funkcijas keliems buvusiams valdybos nariams.

Pasibaigus laistymo sezonui, siurbinės buvo išmontuotos ir paruoštos žiemai.

Gražinant krantinės vaizdą, į metalo laužą buvo pridurtas vienas iš surūdijusių garažų.

Baigus pranešimą, susirinkimo pirmininkas R. P. pasiūlė nariams balsuoti „prieš“, „susilaikant“ ar „už“ 2022 metų sodininkų bendrijos „Draugystė“ valdybos darbo ataskaitos patvirtinimą. Jei kas turi prieštaravimų ar pasiūlymų, prašom pasisakyti.

Susirinkimo dalyvis, G. T., pasakė, kad pradžiai nežino kokie buvo iškelti valdybos tikslai 2022 metams.

Susirinkimo pirmininkas R. P. atsakė, kad pradžiai jokių tikslų jokių nebuvo. Pirmininkas pateikė ataskaitą už 2022 metus, t. y. kas buvo nuveikta, todėl dar kartą siūlau balsuoti „prieš“, „susilaikant“ ar „už“ 2022 metų sodininkų bendrijos „Draugystė“ valdybos darbo ataskaitos patvirtinimą. Ar pritariate ar turite kokių nors papildomų klausimų?

G. T., papildė, kad taip, atliktus darus mes matome, tik dėl kelių mažai daroma.

Susirinkimo pirmininkas R. P. patikslino, kad dėl kelių tikrai mažai padaryta, kadangi lėšų tam tikrai nepakanka. Kelių remontui buvo išleista apie 2700,00 eurų ir pusė minėtos sumos susigrąžintos iš savivaldybės.

Susirinkimo sekretorė R. S. patikslino sumą 2702,95 eurų, o per paramą iš savivaldybės buvo susigrąžinta 1348,22 eurai. Dėl ko mes ir kreipėmės į savivaldybę, kad mums kompensuotų patirtas išlaidas.

Susirinkimo pirmininkas R. P. paantrindamas sekretorei prašė atkreipti visų narių dėmesį, kad tai buvo atlikta pirmą kartą.

Valdybos pirmininkas A. S. dar kartą paprašė susirinkusių prabalsuoti ir patvirtinti faktą.

Susirinkimo pirmininkas R. P. paprašė balsuoti iš naujo, t. y. kas „prieš“, kas „už“ ir kas „susilaiko“. Jei kas turi prieštaravimų ar pasiūlymų, prašom pasisakyti.

Prieštaravimų ar pasiūlymų nebuvo.

BALSAVIMAS: Pritarta vienbalsiai – 94 „už“, 0 „prieš“, 0 „susilaikė“.

NUTARTA: *Patvirtinti sodininkų bendrijos „Draugystė“ valdybos darbo ataskaitą už 2022 metus.*

Prieš pradėdant svarstyti 5 klausimą atėjo pavėlavęs bendrijos narys S. E. Nuo šiol balsavime dalyvaus 95 nariai.

SVARSTYTA: 5. S/B „Draugystė“ revizijos komisijos ataskaita.

Susirinkimo pirmininkas R. P. susirinkusiems pristatė revizorę ir paprašė paklausyti revizijos komisijos ataskaitos už 2022 metus.

Pranešėjas A. K. (revizorė) supažindino su revizijos komisijos ataskaita. Patikrinimas atliktas dalyvaujant UAB „Buhalterijos paslaugos“ atstovui (pridedama).

Pristatant darbo užmokesčio išlaidas akcentavo, kad žmogus, kuris naujai perims valdybos pirmininko funkcijas, turės susimokėti apie 40 proc. uždirbamo darbo užmokesčio, jei dirba kitoje darbovietėje. Kitų manymu mažinant darbo krūvį iki 0,5 etato (tokių siūlymų teko girdėti) faktiškai gautysi tik apie 200 eurų atlyginimas, kas eis dirbti už tokią sumą. Beje, kaip matome, darbų tikrai yra nemažai.

Paaiškino, kad atleidus buhalterę bendrija turėjo sumokėti 2 mėn. išaitinę bei už 3 metus nepanaudotas atostogas. Jos susikaupė nes nebuvo pavaduojančio asmens. Kaip matom, suma gavosi nemaža. Kompensacija buvo išmokėta ir samdomam sezoniniam darbininkui už jo darbo laikotarpį sukauptas ir nepanaudotas atostogas.

Pateikdama rekomendacijas, pranešėja A. K. akcentavo, kad didžiausia problema yra didžiulis įsiskolinimas sodų bendrijai. Būtina sugriežtinti skolų išieškojimo metodus iš skolininkų, suteikiant visus būtinus įgaliojimus bendrijos valdybos pirmininkui ir valdybos nariams atstovauti bendriją teismuose ir kitose įstaigose bei organizacijose ir pan.

Baigdama pranešimą užklausė ar turi kas klausimų?

Kartu su I. Š. (bendrijos nare) susirinkime dalyvavęs vyras, prisistatęs M. vardu, paprašė patikslinti kad kažkur prieš tris metus narių susirinkime buvo nuspręsta suteikti teisę pirmininkui atstovauti teisme ir nuo kokios sumos išieškomos skolos. Kodėl tai iki šiol nevyksta?

Susirinkimo pirmininkas R. P. patikslino, kad toks sprendimas buvo priimtas 2018 metais, apie tai pats skaitė protokole.

Valdybos pirmininkas A. S. atsakydamas į užduotą klausimą priminė, kad skolas anksčiau išieškodavo įmonė, su kuria buvo sudaryta sutartis, kadangi buvo susikaupę sumos po 200,00 arba 300,00 eurų ir daugiau. Buvo perduotas skolininkų sąrašas, paskaičiavus su delspinigiais sumos ženkliai padidėdavo. Tada žmonės atvykdavo pas mus prašydami neskaičiuoti delspinigių, argumentuodami, kad tuo metu neturėjo pinigų ir negalėjo susimokėti. Kai kuriems nariams buvom padarę išimtis ir delspinigių nepriskaičiavom. Gal ir neteisinga, tačiau žmogiška. Beje, tada buvo priimtas sprendimas jei už 2 metus nemoka arba skola virš 200,00 eurų, perduodam išieškojimui.

Piliėtis M. pasiūlė, jei už du metus nemoka arba susidaro suma, be jokių kalbų perduoti antstoliams ir viskas.

Susirinkimo pirmininkas R. P. patikslino, kad ten buvo numatyta jei virš 100,00 eurų suma, perduodama antstoliams išieškojimui.

Revizorė A. K. papildė, kad dabar greičiausiai ieškiny bus bendras už visus skolininkus, kad būtų mažesnės išlaidos. Išieškojimas apims ir susikaupusius delspinigius.

Susirinkimo pirmininkas R. P. paminėjo, kad dar ir teisininkų paslaugas turės apsimokėti, ne vien skolą ir delspinigius. Apibendrinant diskusiją patikslino ar turi dar kas klausimų, nes šį klausimą mes pakartosim vėliau ir aptarsim.

Revizorė A. K. priminė, kad revizijos komisija šiais metais baigia savo kadenciją, kadangi keičiasi valdyba ir pirmininkas, t. y. rinkiminiai metai.

Susirinkimo pirmininkas R. P. pasiūlė balsuoti „prieš“, „už“ ar „susilaikant“ dėl sodininkų bendrijos „Draugystė“ revizijos ataskaitos už 2022 metus patvirtinimo. Jei kas turi prieštaravimų ar pasiūlymų, prašom pasisakyti.

Prieštaravimų ar pasiūlymų nebuvo.

BALSAVIMAS: Pritarta vienbalsiai – 95 „už“, 0 „prieš“, 0 „susilaikė“.

NUTARTA: *Patvirtinti sodininkų bendrijos „Draugystė“ revizijos ataskaitą už 2022 metus.*

SVARSTYTA: 6. 2023 m. pajamų ir išlaidų sąmatos patvirtinimas.

Pranešėjas A. S. supažindino susirinkimo narius bei valdybą su pajamų ir išlaidų sąmata 2023 metams (pridedama).

Susirinkimo pirmininkas R. P. klausydamas pranešimo paprašė patikslinti planuojamas elektros išlaidas. Ar tikrai 150,00 eurų?

Susirinkimo sekretorė R. S. paantrino, kad greičiausiai pamestas nuliukas prie planuojamos išlaidų sumos elektrai, nes mes už elektrą per metus sumokame apie 1600,00 eurų.

Pranešėjas A. S. patikslino, kad tuomet turi būti 1500,00 eurų suma.

Susirinkimo pirmininkas R. P. papildė, kad jo nuomone turėtų būti didesnė suma, nes elektros tarifas pakilo.

Revizorė A. K. patikslino, kad už elektrą per 2022 metus sumokėta 1650,00 eurų.

Klausant pranešimo buvo pristatoma planuojamos išlaidos, pasakant, kad viso planuojamos išlaidos sudaro 8090, eurų.

Susirinkimo sekretorė R. S. paprašė perskaičiuoti, nes greičiausiai valdybos pirmininkas vėliai pametė skaičius. Vien darbo užmokesčiui planuojama išleisti 14530,00 eurų, o teigiama, kad viso planuojama išleisti apie 8090,00 eurų.

Pranešėjas A. S. patikslino, kad įsivėlė klaida, turi būti 28540,00 eurų.

Susirinkimo pirmininkas R. P. užklausė pranešėjo ar biudžetas mūsų bus deficitinis ar dengia išlaidas, bent jau jūsų pateiktoje sąmatoje? Tiksliau tariant ar tas optimistinis scenarijus vienas kitą dengia, t. y. tie skaičiai?

Pranešėjas A. S. atsakė, kad šiek tiek turėtų uždengti jei išsipildys 100 proc.

Susirinkimo pirmininkas R. P. pasiūlė susirinkusiems balsuoti „prieš“, „už“ ar „susilaikant“, dėl sodininkų bendrijos „Draugystė“ 2023 m. pajamų ir išlaidų sąmatos patvirtinimo. Jei kas turi prieštaravimų ar pasiūlymų, prašom pasisakyti.

Prieštaravimų ar pasiūlymų nebuvo.

BALSAVIMAS: 93 „už“, 0 „prieš“, 2 „susilaikė“.

NUTARTA: *Patvirtinti sodininkų bendrijos „Draugystė“ 2023 m. pajamų ir išlaidų sąmatą.*

SVARSTYTA: 7. Dėl S/B „Draugystė“ bendrijos buveinės adreso pakeitimo (patvirtinimo) į Krantinės g. 3, Jonava.

Pranešėjas A. S. susirinkusius narius supažindino, kad VĮ Registrų centre vis dar nurodomas senasis buveinės adresas Kauno g. 4, Jonava. Čia buveinė buvo ilgą laiką, ten taip pat buvo siunčiama ir korespondencija. Dabar jau keletas metų esame Krantinės g. 3, Jonava, todėl reikia narių pritarimo ir

sprendimo, kad adresas būtų pakeistas. Tai nurodė ir VĮ Registrų centras – naikinti senąjį adresą ir įregistruoti Krantinės g. 3, Jonava balsuojant narių susirinkime.

SVARSTYTA: 8. S/B „Draugystė“ susirinkimo narių balsavimas dėl S/B „Draugystė“ bendrijos buveinės adreso pakeitimo (patvirtinimo) į Krantinės g. 3, Jonava.

Susirinkimo pirmininkas R. P. pristatęs klausimą, pasiūlė balsuoti „už“, „prieš“ ar „susilaikant“, kad sodininkų bendrijos „Draugystė“ buveinės adresas būtų perregistruotas iš Kauno g. 4, Jonava į Krantinės g. 3, Jonava ir įteisintas VĮ Registrų centre. Jei kas turi prieštaravimų ar pasiūlymų, prašom pasisakyti.

Prieštaravimų ar pasiūlymų nebuvo.

BALSAVIMAS: Pritarta vienbalsiai – 95 „už“, 0 „prieš“, 0 „susilaikė“.

NUTARTA: *Perregistruoti sodininkų bendrijos „Draugystė“ buveinės adresas VĮ Registrų centre į Krantinės g. 3, Jonava ir Kauno g. 4, Jonava.*

SVARSTYTA: 9. Dėl komunalinių atliekų administravimo mokesčio surinkimo atsisakymo.

Pranešėjas R. P. supažindino susirinkusius, kad bendrijoje turime konteinerius 3 -ose vietose. Sutartis, kurią pasirašė A. S., su bendrija sudaryta 2017 m. Jiedu kartu su buhalterė apsprendė mokesčių – mokesčio dydį, susirinkime to mokesčio nepristatė, nors visi įvedami mokesčiai turi būti patvirtinti narių susirinkime, t. y. visų jūsų žiniai ir balsuojant balsų dauguma. Taip, kad šitą dalyką mes turime padaryti dabar. Bet siūlau šį klausimą pakreipti kiek kitaip.

Kadangi su mumis, t. y. su bendrija sudaryta sutartis, o įstatymas sako, kad su atliekų turėtoju kiekvienu atskirai, turi būti sudaryta raštiška sutartis, nes jei kažkuris iš jūsų nemokės pinigų už atliekų surinkimą, mes to žmogaus net paduoti į teismą negalėsime - neturim pagrindo, t. y. sutarties su nariu ar ne nariu. Vadinasi, be nario žinios sudaryta sutartis, renkami mokesčiai, nors tokios paslaugos kaip ir neteikiam, paslaugą teikia UAB „Jonavos paslaugos“. Tokiu atveju, mes juos atstovaujame, mes renkam pinigus, mes administruojame, mes dengiam susikaupusias skolas. Aš manau, kad tai ne labai protingas dalykas. Siūlau atsisakyti sutarties, konteineriai lai lieka, bet UAB „Jonavos paslaugos“ patys sudaro sutartis su kiekvienu iš mūsų sklypų turėtoju atskirai. Tokiu atveju mums nukris administravimas, nes mes dabar dirbame už juos, t. y. jų darbą. Pagal dabartinę sutartį, kaip teigia paslaugos teikėjas, mokesčių turi mokėti kiekvienas, kieno sklype yra namukas ir jei sklypai nesiriboja.

Susirinkimo sekretorė R. S. patikslino, kad ir šiltnamis taip pat traktuojamas kaip statinys. Ir mokesčiai turėtų būti taikomas kiekvienam nesiribojančiam sklypui, nes dabar mes apmokame sąskaitas už objektus – sklypus, ne už narius. Kalbu apie tuos asmenis, kurie pastoviai negyvena, bet nėra sudarę individualios sutarties ir yra statinys. Individualias sutartis daugumoje turi tie, kurie gyvena bendrijoje nuolat.

Pranešėjas R. P. papildydamas supažindino, kad šiandieną jis pats sudarė asmeninę savo sutartį dvejiems besiribojančioms sklypams. Siūlau tai padaryti visiems individualiai. Baigiant pranešimą užklausė, ar kas nors turite pastebėjimų, ar ne teisingai mąstau šia tema? Mes turėtume atsisakyti šitų mokesčių rinkimo per bendriją. Tegul patys renka pinigus, siunčia žmonėms sąskaitas, t. y. atskirai kiekvienam. Konteineriai lieka, jūs metat šiukšles kaip ir metę, tik sąskaitą gaunate iš UAB „Jonavos paslaugų“, o ne taip kaip iki šiol - laukiame mes būdelėj kada atneš mums kas nors pinigėlių, kurių turim pervesti UAB „Jonavos paslaugoms“. Jie mums teikia sąskaitas kas mėnesį be palaukimo. Mūsų taikomas mokesčiai yra 15,00 eurų, neturintiems individualios sutarties.

Susirinkimo sekretorė R. S. patikslino, kad 15,00 eurų yra bendrijos nustatytas mokesčiai, bet valdybos pirmininkas gali patikslinti, nes šiais metais buvo susitikęs su UAB „Jonavos paslaugos“ atstovu. Jo teigimu, jie mums skaičiuoja visai kitą sumą, t. y. 18 eurų 62 centai už vieną objektą.

A. S. atsakė, kad faktiškai visi turi mokėti už šiukšles tuos 15,00 eurų, išskyrus tie, kas sudarė individualias sutartis. Kodėl mokantis mokesčius turi padengti to, kuris meta šiukšles, bet nesusimoka. Bet jeigu mes dabar atsisakysim, tai turėsite mokėti apie 18 eurų 62 centus.

Pranešėjas R. P. paprieštaravo, kad tai yra ne mūsų reikalas kiek reiks mokėti. Tai jų reikalas, nes jie nustato mums tarifą, paskambina kaip darbuotojui ir pasako, kad dabar rinkit po 18 eurų 62 centus. Tai patys lai ir renka.

A. S. patikslino, kad dabar renkamas 15,00 eurų mokestis padengia sąskaitas ir dar papildomai ką išvežam sukrautas atliekas prie konteinerių ir pan. Aišku sutinka, kad geriausias variantas būtų jog jei patys rinktų įmokas.

Pranešėjas R. P. priminė, kad dabartinė sutartis numato, kad mes patys turim ir konteinerius prižiūrėti, juos valyti, plauti, nukasti sniegą aplink aikštelę, net jeigu per daug prikrautas ar pakilęs dangtis ir pan. – visur mes liekamealti. Pavogs konteinerius ar dar kažkas – siaubas, nes į „vienus vartus“ sudaryta sutartis. Gyvenantys žmonės turi savo nuosavus konteinerius, bet sodininkai, kurie kartais tik atvyksta, kaip manote, negi nekepa šašlyko ar alučio neišgeria, šiukšlių nemeta.

Susirinkimo sekretorė R. S. paantrino, kad galimai jie ir žolės nešienauja? Tad iš kur konteineriuose ji atsiranda ir po to mums pateikiamos atskiros sąskaitos?

R. G. užklausė, o ar UAB „Jonavos paslaugos“ yra suinteresuotos nutraukti sutartį?

Susirinkimo sekretorė R. S. atsakė, kad vienareikšmiškai aišku - ne. UAB „Jonavos paslaugos“ nori mums ją ir toliau palikti, kad mes „išmušinėtume“ skolas. Mes jiems turim apmokėti iš bendrijos pinigų jų išrašomas sąskaitas, o kai tiek skolininkų ir sąskaitoj būna tuščia – mokam delspinigius.

Valdybos narys A. N. papildė, kad bendrija sumoka ir už tuos, kurie nesusimoka už šiukšles.

Pranešėjas R. P. pateikė pavyzdį, kad garažų bendrijoje, kuriai jis priklauso, atsisakė sutarties ir meta į bet kurį konteinerį Jonavoje. Grįžtant prie klausimo, pasiūlė balsuoti už tai kad atsisakyti rinkimo ir administravimo mokesčio, t. y. nutraukti sutartį.

SVARSTYTA: 10. S/B „Draugystė“ susirinkimo narių balsavimas dėl komunalinių atliekų administravimo mokesčio surinkimo atsisakymo.

Susirinkimo pirmininkas R. P. prieš tai supažindinęs su esama situacija pasiūlė balsuoti „už“, „prieš“ ar „susilaikant“, kad atsisakytume minėtos paslaugų sutarties, pinigų rinkimo ir administravimo arba teikti siūlymus jos administravimo gerinimui bei nemokių narių įsiskolinimo klausimo sprendimui. Konteineriai lai lieka, bet administruoti ir rinkti pinigus mes nesutinkam ir norim nutraukti sutartį.

Vyksta narių tarpusavio diskusijos.

Susirinkimo sekretorė R. S. paprašė kantrybės ir leisti susirinkimo pirmininkui iki galo išsakyti mintį, ką mes ketiname šiuo balsavimu daryti toliau.

Susirinkimo pirmininkas R. P. dar kartą pasiūlė prabalsuoti „už“, „prieš“ ar „susilaikant“ ar mes atsisakome šitos sutarties administravimo, tiksliau mokesčio UAB „Jonavos paslaugoms“ surinkimo.

Vyksta narių tarpusavio diskusijos.

Siūlymų administravimo gerinimui bei nemokių narių įsiskolinimo klausimo sprendimui nepateikta.

Susirinkimo sekretorė R. S. susirinkimo nariams pateikė statistiką, t. y. kad UAB „Jonavos paslaugos“ duomenimis, šiai dienai individualius konteinerius turi 168, bendras skaičius su nameliais yra 438, vadinasi 270 yra be sutarčių, nežinomi ir nemokantys mokesčio. Mes už tuos 270 kas kartą padengiam gaudami sąskaitas. Štai apie ką tiek laiko šnekam. Kadangi UAB „Jonavos paslaugos“ neieško nemokių kontaktų, pagal sutartį gaunasi, kad bendrija turi išsireikalauti nežinia iš ko ir atsiskaityti už tiek, kiek objektų sodininkų bendrijos teritorijoje yra. Ir tai ne sklypai be šeimininkų.

Susirinkimo pirmininkas R. P. papildė, kad duomenis galima gauti iš VĮ Registrų centro, sumokant kažkur po 2,00 eurus.

Susirinkimo sekretorė R. S. paantrino, kad taip UAB „Jonavos paslaugos“ turės tai daryti mums atsisakius sutarties.

Susirinkimo pirmininkas R. P. pasiūlė nebeanalizuoti ką darys ar ne, o geriau prabalsuoti ar mes tos sutarties atsisakom, t. y. administravimo ir mokesčio UAB „Jonavos paslaugoms“ surinkimo. Konteineriai išliks, tik atsiras individualios sutartys. Kreipsimės į UAB „Jonavos paslaugas“, o gausis ar nesigaus matysim, bet bent jau pabandysim. Iki sutarties nutraukimo 15,00 eurų mokestį taikyti visiems nesudariusiems individualios sutarties, jį taikant ir nesiribojantiems sklypams. Jei kas turi prieštaravimų ar pasiūlymų, prašom pasisakyti.

Prieštaravimų ar pasiūlymų nebuvo.

BALSAVIMAS: 84 „už“, 0 „prieš“, 11 „susilaikė“.

NUTARTA: *Atsisakyti komunalinių atliekų surinkimo sutarties administravimo bei pinigų surinkimo, paliekant kontenerius, nariams sudarant individualias sutartis su UAB „Jonavos paslaugos“. Iki sutarties nutraukimo taikyti 15,00 eurų mokestį visiems nesudariusiems individualios sutarties, jį taikant ir nesiribojantiems sklypams.*

Prieš pradėdant svarstyti 11 klausimą atėjo pavėlavusi bendrijos narė I. O. Nuo šiol balsavime dalyvaus 96 nariai.

SVARSTYTA: 11. S/B „Draugystė“ turimų vandens siurblių ir vamzdinių trasų techninio stovio ataskaita ir tolimesnė šios paslaugos perspektyva.

Pranešėjas A. S., apibūdino siurblių stovį, darbininko poreikį, siurblių stabdymo ir paleidimo darbus prieš ir po laistymo sezono, t. y. kaip jie vykdomi ir su kokiomis problemomis susiduriama. Patvirtino, kad pernai metais jos veikė sklandžiai ir faktiškai didelių remonto darbų nebuvo. Kažkada siurbles prižiūrėdavo keli darbininkai, bet taupant lėšas liko tik vienas. Aišku abiejų siurblių vienu metu nepasileisi, tad prasidėdavo narių skambučiai dėl vandens tiekimo trikdžių.

Jo teigimu faktiškai siurbliai veikia patikimai, tačiau sudegina tikrai nemažai elektros, nes vienas siurblys suvartoja po 40 kWh/val. Siurblinėse yra po du siurblius. Kaip be būtų spaudimo tai nepagerina, nes pagrindinė problema yra ta, kad žmonės nėra sąžiningi, pvz. pasileidžia vandenį per kelis kranus ar laisto žolę, leidžiasi į bačkas, dėl ko kitiems nepakankamas padavimo slėgis. Nors iki šiol nėra aišku kodėl, nes vienais metais bėga stipriau, kitais mažiau. Kaip jau buvo minėjęs, bendrija neturi jokių planų kaip tie vamzdžiai išvedžioti po bendrijos teritoriją.

Susirinkimo pirmininkas R. P. užklausė pranešėjo, o tai kur remontuojasi tie siurbliai, kur galima gauti detalių šiai rusiškai technikai? Jas reikia gaminti ir tekinti?

Pranešėjas A. S. atsakė, kad detales reikia gaminti ir tekinti arba kažkur per pažįstamus ieškoti.

Susirinkimo pirmininkas R. P. pranešėjo užklausė patikslinti, koks specialistas turi būti norint aptarnauti (prižiūrėti) 40 kWh galios siurblius (variklius)?

Pranešėjas A. S. – geras specialistas.

Vyksta narių tarpusavio diskusijos.

Susirinkimo pirmininkas R. P. papildė, kad teisės aktai numato - virš 30 kWh turi dirbti atestuotas asmuo, turintis tam tikra kategoriją.

Pranešėjas A. S. – kur tokį gerą šiais laikais surasi? Anais laikais būdavo vyrai susirenka ir paleidžia vandenį. O dabar sakote, kad reikalingas specialistas.

Susirinkimo pirmininkas R. P. pranešėjui atsakė, kad ne mes sakom, to reikalauja įstatymas.

R. G. užklausė, o jeigu kas atsitiktų tam žmogui, kas atsakingas būtų?

Susirinkimo pirmininkas R. P. atsakė, kad už viską atsakinga valdyba. Jeigu valdyba neužprieštaravo, ji ir atsako. Mes prieštaraujam. Šitam elektros ūkiui turi būti paskirtas atsakingas asmuo. Jeigu nėra atsakingo asmens, tuomet atsako bendrijos valdybos pirmininkas.

Pranešėjas A. S. tęsė pasisakymą. Sakot gero specialisto, skelbimus pažiūrėkite: „ieškomas suvirintojas turintis bent kokį supratimą“. Svarbiausia yra tai, kad vanduo būtų tiekiamas, o specialisto paieškai tada duokit skelbimą. Aš jau prieš du mėnesius sakiau, kad reik ieškoti žmogaus.

Valdybos narė J. Ū. pasakė, kad A. S. vienas žino realią situaciją, bet ir neieškojo reikiamo žmogaus irgi. Tai kodėl dabar taip kalbate?

Susirinkimo sekretorė R. S. papildė, kad bendrijos valdyba neužiima darbo rinkos paieška, t. y. darbuotojų paieška. Šiam klausimui yra pirmininkas.

Valdybos narė L. D. priminė, kad valdybos pirmininkas ne veltui ir algą gauna.

Susirinkimo pirmininkas R. P. paprašė A. S. atsakyti koks yra techninis siurblių stovis. Konkrečiau tariant - pirmoji siurblinė, kuri pusrūsyje. Papasakokite žmonėms kokiam stovyje stovi elektros varikliai?

Pranešėjas A. S. atsakė, kad dabar stovi saugioj, juk išmontuojami prieš žiemą.

Susirinkimo pirmininkas R. P. patikslino klausimą, jog aktualu kokioje aplinkoje jie stovi kai tiekiamas vanduo? Juk jie stovi drėgnoje aplinkoje, kur padidintas galimas elektros iškrovos krūvis. Ar Jūs sakote, kad ten nepavojinga?

Pranešėjas A. S. atsakė, kad ten rėlės stovi, čia tik reik turėti noro.

Susirinkimo sekretorė R. S. paprašė pranešėjo patikslinti ką turi minty - noro kam?

Pranešėjas A. S. atsakė, kad noro sutvarkyti viską, jog būtų tvarkinga. Pavojinga, bet tiek laiko buvo kaip buvo.

Susirinkimo pirmininkas R. P. nariams paaiškino, kad patalpa yra rūsyje. Rūsysis iškastas kokių 3 m gylio į kurį reikia nusileisti kopėčiomis, o juk ne kiekvienam drąsos užtekų jomis laiptoti. Grindys neturi jokio pamato – žemė. Kai pakyla Neries lygis, ta žemė sudrėksta. Ten konkreti drėgmė ir elektros iškrova iš to rusiško variklio galima. Variklis neturi jokių patikrų, nes „geri žmonės“ juos patikrino ant garbės žodžio.

Valdybos narys A. N. patikslino, kad varžų matavimus atlikinėjo.

Susirinkimo sekretorė R. S. pritarė, kad šiemet buvo atlikti varžų matavimai, valdyba išsireikalavo.

Vyksta susirinkimo narių tarpusavio diskusijos, siūlant pasitelkti dielektrines saugos priemones ar kilimėlius.

Susirinkimo sekretorė R. S. patikslino, kad kai Neries lygis pakyla iki kirkšnių, dielektrinis kilimėlis jau tikrai nebepadės, patikėkit. O apsauginiai botai, pirštinės bei kilimėliai pernai buvo nupirkti.

Susirinkimo pirmininkas R. P. tęsė mintį. Taip, varžų matavimas atliktas, apsaugos priemonė nupirktos, bet grindys yra šlapios, ką reikia suprasti – variklį reik padaryti vos ne pjedestala, kad neužlietų vanduo. Patalpas reikėtų renovuoti, variklius įžeminti, kilovatus mažinti po 30 kwh/val. tada nebereiks atestuoto asmens. Visam tam reikalingos investicijos. Padarysime investicijas: varikliai (siurbliai) kainuoja tūkstančiais, paduos spaudimą į supuvusias trasas, iššaudys visi vamzdžiai, išsproginės. Padarysim investicijas, o per senus vamzdžius viskas užsineš, nes jei yra užrūdiję. Pats valdybos narys A. N. matė, iš pusė vamzdžio diametro kita pusė yra užrūdijus (rūdyse). Ten spaudimas ir niekad nepraeis. Dėl ko pats ir atsisakiau vandens. Taip kad gaunasi užburtas ratas, investuosim į vieną, bet trasų pakeitimus bus nežmoniški pinigai - nesusimesim.

Valdybos narė L. D. priminė, kad nepamirštume, jog investuoti turi tas, kas naudojasi vandeniu, o ne visi. O tai suma auganti. Kiek dabar naudojasi vandeniu?

Tikslaus atsakymo Pranešėjas A. S. negalėjo pateikti apie 400, o gal apie 380.

R. G. užklausė, o tai kiek kainuoja ta trasų renovacija, ar žinoma? 200,00 eurų, ar 800, eurų?

Susirinkimo pirmininkas R. P. atsakė, kad ji yra nesuskaičiuojame, nes juk trasų mes taip ir nežinom. Kitas dalykas reikia samdyti specialistą, mes nei vienas juo nesame. Net pirmininkas nėra specialistas, bet per tiek metų žino. Nuveskit mane prie jų, aš nelįsiu, nes mane gali nutrenkti. Jei mane nutrenks, atsakys visi valdybos nariai, dėl to, kad man leido ten dirbti. Tokiu atveju grėsia teismas ir kompensacijos. Tokia perspektyva laukia. Tai ne pesimizmas, o faktas.

Vyksta susirinkimo narių tarpusavio diskusijos.

Susirinkimo sekretorė R. S. priminė, kad geras žmogus ne profesijas, atsakomybė teks mums – valdybai. Kaip tik baigsis valdybos kadencija, pažiūrėsime kas iš jūsų eis į tą siurblinę.

R. J. pasiūlė galimai kitą sprendimą. Jeigu kažkas tai moka už vandenį ir jei jis neprižiūri savo vamzdyno arba jis pastoviai atsuktas, tai gal pradėkit nuo to - praeinat, apžiūrėti sklypus ir tiesiog užsukat, kad jis tiesiog vandens nebegautų.

Valdybos narys A. N. patikslino, kad tai yra problema, nes ne kiekvienas įsileidžia į savo sklypą, nes tai privati valda.

Susirinkimo pirmininkas R. P. priminė situaciją, kuomet apžiūrėjome sklypą, kuriame galimai buvo nupjautas ir/ar užaklintas vamzdis. Bendru susitarimu su kaimyninių sklypų savininkais (nariais), kurie negavo vandens, nauji vamzdžiai buvo praversti aplink žmogaus neleidusio juos tiesti per savo sklypą. Dėl to kuomet negalime patekti į sklypus ar nesutinkant daryti pakitimus žmogaus sklype, negalime nieko bausti.

Pranešėjas A. S. paprašė susirinkimo narių sugrįžti prie konkretinimo ir baigti diskusijas, kadangi turime ribotą laiką. Kiek iš čia esančių nesinaudojate vandeniu?

Paašškėjo, kad iš 96 susirinkusiųjų vandenį naudoja 22.

Susirinkimo pirmininkas R. P. tęsdamas paklausė, tai jeigu vanduo vis tik tai bėgs kažkokias būdais, kaina šiai dienai mano paskaičiavimais turi būti apie 23,00 eurai. Bet liks kita problema –

gedimai, darbininkas ir paprašysim Valstybinės darbo inspekcijos įvertinti ar atitinka darbo vieta saugumo reikalavimus. Ateis specialistai ir įvertins tą vietą.

Vyksta susirinkimo narių tarpusavio diskusijos, prisiminimai apie buvusias situacijas.

Valdybos narė L. D. užklausė, tai artėja vandens paleidimo klausimas. Tai kas paleis, jei iš mūsų nenutuokia ir nemoka. Jeigu naują darbininką pasamdysim, kas jį apmokys ir kas paleis? Be jokio atestavimo valdybos pirmininkas?

Pranešėjas A. S. atsakė, kad kas ten sudėtingo. Duokite skelbimą ir jei reiks aš apmokinsiu.

Susirinkimo pirmininkas R. P. patikslino, kad jei valdybos pirmininkas neliks ar nebus perrinktas, jis turės viską perduoti ir supažindinti, jei paslauga bus toliau tęsiama. Taigi siūlau tada balsuoti iš visos perspektyvos ką mes apkalbėjome – investuosim į siurblius mažinant galią, kad nereiktų žmogaus su spec. išsilavinimu, bet dėl vamzdynų itin prastos būklės viskas baigsis, t. y. sustos.

Pranešėjas A. S. paprieštaravo, kad šitaip nebus, ateina naujas žmogus, nėra vandens, viskas - atsisakėm. Šį klausimą reikėjo kelti anksčiau, ruošti bent prieš kokius metus, o ne taip staiga.

Susirinkimo sekretorė R. S. bei T. Ž. pasiprašė žodžio teisės.

T. Ž. (buvusi valdybos narė) teigė, kad visu pirma mes turime pakviesti specialistus, kaip susirinkimo pirmininkas ir sakė, t. y. ar galima bandyti su šiomis siurblynėmis ir ar jos atitinka bei ar galim eksploatuoti toliau, t. y. ar atitinka darbo vieta saugumo reikalavimus.

Susirinkimo sekretorė R. S. pakartojo, kad varžų matavimai atlikti, o dėl techninio stovio atsakys atvykę specialistai, o greičiausiai bus nurodymas viską stabdyti.

Valdybos narys A. N. patikslino, kad mes turime žmogų jau apmokyti dabar, nes laistymo sezonas jau gegužės mėnesį. Kur eina koks vožtuvas, kaip susirenka vamzdžiai, kur koks pakylimas. Vien paspausti mygtuką nepakanka.

Susirinkimo pirmininkas R. P. – pastatysim automatiką, ji apie 500,00 eurų ir viskas.

Valdybos narys A. N. – to nepakanka, reik žinot kaip teisingai sumontuoti vandens siurbimo vamzdį, jį sumontuoti prieš laistymo sezoną ir demontuoti prieš žiemą, kad neužšaltų.

Susirinkimo pirmininkas R. P. – vadinasi rankinis darbas ir vieno ten tuo labiau nepastatyti ir nepaliksi. Tada ir automatika pinigų numetimas, jei nebus tinkamai sujungta ir paleista.

Susirinkimo sekretorė R. S. pratęsė diskusiją pasisakydama, kad lai pranešėjas A. S. dabar nepyksta, bet aš būsiu nepatogi ir nemaloni. Sakote, kad reikėjo tai spręsti metai prieš. Aš bandžiau pasikelti keletą metų prieš valdybos protokolus, kurie surinkti nuo 2005 metų iki 2016 metų, plus dar kiti metai kaip jūs esate nariai. Šitą klausimą apie vandenį aš pati girdžiu regis jau kokį trečia ar ketvirtą minimus. Jūs sakot kad kažką reikia daryti. Tai pasakykite, ką darėte tuos 17-a metų kaip valdybos pirmininkas? Jei jūs problemą matėte, tai ir turėjote gilintis ir ieškoti sprendimo, o ne laukti tokio stovio. Kaip dabar žmonėms pasakyti – uždaram prie tokio stovio, daromės gręžinius ar kasam šulinių ar einam prie kibiriukų?

Pranešėjas A. S. – tai juk jūs dabar tik tą ir siūlote.

Susirinkimo pirmininkas R. P. - mes tik supažindiname su faktu.

Susirinkimo sekretorė R. S. papildydama argumentavo, kad pasižiūrėkite, mes skolų nesurenkame, o dabar sakysim duokit tokiai renovacijai tarkim po 30,00 eurų (tai tik pavyzdys). Kas atneš – parodys špygą ir tiek? Labai atsiprašau už tiesmukumą. Kas savo lėšomis pasidarė vamzdynus naujai, šaunuoliai, bet mes net neturim plano, kur tiek vamzdžiai išvedžioti, o dalis jų eina po žeme, po važiuojama kelio dalimi.

Vyksta susirinkimo narių tarpusavio diskusijos.

R. G. pasiūlė padaryti preliminarį sąmatą, pateikti bendrijos nariams ir tada paskaičiuoti tiems kurie naudojami, kad žinotų kiek tas vandens tiekimas kainuos: 25,00 eurai, 50,00 eurų, 100,00 eurų ar dar daugiau. Kai sužinosite kainą kiek tai kainuos, tada ir nuspręsite ar reikia to vandens, ar ne.

Vyksta susirinkimo narių tarpusavio diskusijos. Sekretorė paprašė tylos, nes nesigirdi konkretūs klausimai ir atsakymai.

R. G. tęsdamas papildė savo siūlymą, kad aiškus dalykas – keičiant vamzdyną bus reikalingas projektas, kuris turės būti suderintas, įteisintas ir eis ne vien per žmonių sklypus, per gatves, derinant gylius ir pan. tai bus 100 tūkstančių vertė. Vienos gatvės kaip pvz. pratęsimas tiesiant 240 metrų 00 diametro vamzdį, kainavo apie 8000,00 eurų su dokumentacijos sutvarkymu.

Neprisistačiusi narė užklausė, o tai kaip kitose bendrijose. Ten ar tokios problemos yra.

Susirinkimo pirmininkas R. P. atsakė, kad mes nežinome kaip jie verčiasi, mes žinome kaip pas mus yra. Šiai dienai papasakojome situacija. Mes neturim vandens bokštų, vanduo tiekiamas iš upės. Taigi turim ieškoti sprendimo, nes vamzdis ne mano personalinis, o visų.

E. M. pasisakė, kad atsisakyti visada lengviausiai, bet ne išeitis. Taip buvo tarybiniais laikais – kam daryti, jei geriau nieko nedaryti. Man atrodo, šiam klausimui ne pilnai pasiruošta. Reiktų bendromis jėgomis pasidomėti. Jei atidedam metam, tai metam, bet išsiaiškinti. Suskaičiuoti reikia ir tada pratęsti klausimą. Padaryti projektą bei sąmatą. Gal žmonės ir apsispręs kas šulinį išsikas, kas gal gręžinį tuomet pasidarys ar ras kitą sprendimą.

Valdybos narė J. Ū. užklausė, o kaip tai padaryti, jeigu neįsileidžia į sklypus? Tai mes turim visiškai naujai viską tiesti, o ne per sklypus. Tai nauji derinimai ir naujas projektas.

S. E. pasiūlė pasidaryti magistralę, o toliau kas nori prasitęsia ir investuoja patys ar bendrai. Taip prisijungs kiekvienas prie savo sklypo. Nes kitu atveju mes tikrai gausim baudą ir būsim uždaryti. Planui reikia projektuotojų ir plano, ne kitaip.

Valdybos narys J. G. užklausė, o tai už kokius pinigus tai ketinate įgyvendinti?

S. E. - imti paskolą. O gal savivaldybė gal garantuoti.

Susirinkimo sekretorė R. S. bei susirinkimo pirmininkas priminė, kad paskolos mums nebus duodamos, kol mes turėsime skolas arba lavirusim ant išlikimo ribos – būsim ne mokūs. Tokiu atveju reiktų kaimynus šalia paraginti, kad pirmiausiai kuo greičiau visi susimokėtų skolas už metus ir net ne vienerius.

Susirinkimo pirmininkas R. P. – kad gauti paskolą, turi prabalsuoti 400 virš narių, t. y. 2/3. Tai misija neįmanoma, tokio narių skaičiaus susirinkimuose gyvenime nebuvo. Tad gal prasibalsuojam ir po to jau sprendžiam.

SVARSTYTA: 12. S/B „Draugystė“ susirinkimo narių balsavimas dėl turimų vandens siurblių atsisakymo dėl techninio stovio – už ar prieš tolimesnę vandens tiekimo paslaugą.

Susirinkimo pirmininkas R. P. pristatęs klausimą pasiūlė balsuoti „už“, „prieš“ ar „susilaikant“, kad:

1. Sodininkų bendrijoje „Draugystė“ būtų atsisakoma vandens tiekimo paslaugos dėl siurblių techninio stovio, reikalingo atitinkamo specialisto poreikio ir saugumo užtikrinimo;

2. Kas prieš, kad ši paslauga būtų nutraukta - vanduo liktų.

Jei kas turi prieštaravimų ar pasiūlymų, prašom pasisakyti.

Prieštaravimų ar pasiūlymų nebuvo.

BALSAVIMAS:

1. 31 „už“, 55 „prieš“, 11 „susilaiko“;

2. 55 „už“, 31 „prieš“, 11 „susilaiko“.

NUTARTA: *Narių balsavimo sprendimu palikti sodininkų bendrijos „Draugystė“ vandens laistymo tiekimo paslaugą žinant esamą siurblių techninį stovį, reikalingo atitinkamo specialisto poreikį ir saugumo užtikrinimą.*

SVARSTYTA: 13. S/B „Draugystė“ iš narių ir kitų asmenų renkamų mokesčių detalizavimas ir patvirtinimas.

Susirinkimo pirmininkas R. P. paprašė pranešėjo A. S. trumpai detalizuoti kokius bendrija renka mokesčius, kaip jie vadinasi - už ką tikslinis mokestis, nario mokestis.

Pranešėjas A. S. atsakydamas į užduotą klausimą paminėjo, kad mokesčių rinkimas spės valdybos posėdyje.

Susirinkimo sekretorė R. S. paprašė patikslinti, kokiam posėdyje, nes dalis įkainių buvo patvirtinti visuotiniame susirinkime, kitus turime apspręsti. Jūs dar esate pirmininkas, supažindinkite, ačiū.

Pranešėjas A. S. – nario mokestis šiai dienai buvo pakeltas iki 20,00 eurų, tikslinis mokestis 3,00 eurai už arą. Vandens mokestis buvo nustatytas dar prie buvusio primininko M., todėl labai sunkus susigaudyti kaip jis išskaičiuotas – vieniems didesnis, kitiems mažesnis, atsižvelgiant nuo spaudimo bei

atstumo nuo siurblių. Tiek metų tiko, bet kažkaip riek apspręsti. Galbūt siūlytina visiems padaryti vienodą mokestį, taip būtų sąžiningiau. Diskutuoja ir valdyba, bet atsakymo galutinio neprieiname.

Dar anksčiau buvo renkamas nario įstojimo mokestis, vadinamais geresniais laikais.

O detaliau diskutuojant su buhalterines paslaugas teikiančia įmone kilo irgi klausimai, kaip išskaičiuoti už vandenį.

Revizorė A. K. pritarė, kad tikrai buhalterinė įmonė nežino ir nesupranta kokių pagrindų ir pagal kokią formulę skaičiuojamos minėtos pastarosios įmokos. Tačiau siūlo visiems suvienodinti įkainį.

Susirinkimo sekretorė R. S. patikslino, kad minėtas nario, ne nario (administravimo mokestis), tikslinis mokestis buvo patvirtintas 2022-07-20 pakartotinio narių susirinkimo metu. O dėl vandens kaip galima taikyti pagal spaudimą ar atstumą jei vienam gale bėga, kitam nebėga, o įkainiai skirtingi. Turi būti kažkoks žmogiškumas. Tikrai ir pati diskutavau su buhalterinės įmonės atstove, ji tikrai siūlė įvesti bendrą mokestį.

Susirinkimo pirmininkas R. P. pasiūlė pirmiausiai perskaičiuoti vandens mokestį, nes drastiškai kilo minimalus atlyginimas, kuris buvo mokamas pirmininko priimtam darbininkui siurblių mašinistui 5 mėn. jam reik šiais metais jau mokėti po 840,00 eurų minimalų atlyginimą 5 mėnesius, plius kompensacija už nepanaudotas atostogas apie 400,00 eurų.

Vėlgi bus pabrangusi elektra, nes pernai mokėjome tarifu po 15 ar 16 centų už kwh. Dabar mokame po 27 euro centus (su kompensavimu). Vadinasi nuo 1650,00 eurų pakils iki 2000,00 eurų su viršum. Plius gedimai suma apie 1500,00 eurų pagal pateiktą sąmatą.

Susirinkimo sekretorė R. S. patikslino, kad šiai dienai mes gauname 7 centų valstybės kompensacija, taip mokėtume po 34 euro centus už kWh.

Pranešėjas A. S. – tai gal mažinti laistymo dienas skaičių. Už 4 dienas gaunasi apie 806,00 eurai leidžiant 1,5 val. per dieną. Jei 5 dienos – 1800,00 eurų mėnesiui. Tai skaičiai dvejoms siurbliams.

Susirinkimo sekretorė R. S. paprašė patikslinti kiek bus elektros sąskaita už mėnesį, leidžiant dvi siurbles, po 1,5 val. 4 dienas per savaitę.

Pranešėjas A. S. – už 4 dienas 537,00 eurai be atlyginimo.

Susirinkimo pirmininkas R. P. pateikė savo skaičiavimus. 5 mėnesiams 1 siurbliu turi sunaudoti 6000 kWh. Tai 2 siurbliams 12000,00 kWh. Padauginus iš 27 euro centų tarifo gauname 3240,00 eurų sezonui. Buvusios buhalterės teigimu besinaudojančių vandenį yra mažiau nei pusė narių. Ji tai tikrai žinojo ir buvo kompetentinga šiuo klausimu. Klausimas ar mokėdavo vieną įmoka už kelis sklypus ar kaip? Nepamirškime, kad ar planuojama priversti pastatyti skaitiklius ir vanduo taps auksinis.

Valdybos narė J. Ū. patikslino, kad buvo skaičiuojama už visus sklypus.

R. G. pateikė pastabą, kad šiuos skaičius turėjo pateikti pirmininkas, kad nariams būtų aišku kokias išlaidas patiria bendrija ir už ką.

Susirinkimo pirmininkas R. P. apibendrino: elektra 3240,00 eurų, atlyginimas 4200,00 eurų plius išėtinė apie 900,00 eurų bei 1400,00 eurų remontui, nes vis tiek tie vamzdžiai trūkinės ir plyšinės. Viso gaunasi 9740,00 eurų metams. Tai A. S. keliems nariams mes turime padalinti tą sumą, kad suprastume koks turi būti sezono tarifas, t. y. už metus.

Pranešėjas A. S. tikslaus atsakymo nepateikė.

Susirinkimo sekretorė R. S. priminė, kad jei susirinkimo pradžioje minėjote, kad yra 663 nariai, yra 734 sklypai, iš jų vandens atsisakė apie 380 arba 400. Tuomet anot J. Ū., apvalinant sumą iki 1000,00 eurų, ir padalinant iš 380, vandens mokestis turėtų būti apie 26,00 eurai.

Susirinkimo pirmininkas R. P. užklausė ar patvirtinam šis mokesčio dydį?

T. Ž. prašė patikslinti kaip bus su numatyta automatika, kam tada tas žmogus, jei galima bus valdyti nuotoliu. Išmuš skaitiklį, nebus vandens, paleisim iš naujo.

Susirinkimo pirmininkas R. P. atsakė – kaip be būtų siurblių vis tiek reiks stebėti (elektros variklį).

Susirinkimo sekretorė R. S. užklausė – o tai T. Ž., Jūsų nuomone, kas ateis pajungti ir sutaisyti?

T. Ž. – tai pagal sutartį samdykite žmogų.

Susirinkimo pirmininkas R. P. pasakė, kad mokestis turės būti perskaičiuojamas kas metai, dėl ko ir dabar šis klausimas buvo iškeltas. Vanduo bus auksinis. Bet jei nepakelsim mokesčio, ne išėtis. Kam netinka, prašome atsisakyti raštu. Todėl dar kartą siūlau balsuoti „už“, „prieš“ ar „susilaikant“, dėl vandens įkainio pakėlimo iki 26,00 eurų nes mums tirpsta laikas, o kitaip mes neišsilaikysim, nes

vandens tiekimo neatsisakote, o viskas brangsta. Jei nepakelsim mokesčio, tai greičiausiai nuims nuo kelių iš tikslinių mokesčių, kam irgi nesurenkame, nes daug skolininkų. Tad kyla nepasitenkinimas kodėl keliai nevalomi ir netvarkomi. Atlyginimai bendrai per metus sudaro apie 20000,00 eurų, o jei surenkam tik apie 35000,00 eurų?

Kaip be būtų prabalsuokime dėl tų 26,00 eurų mokesčių už sezoną visiems nariams ir ne nariams vienodai (kas naudojasi vandeniui). Kuris bus renkamas už 2023 metus susirinkimo nariams nusprendus vandens tiekimo laistymui paslaugos neatsisakyti. Mokestis nebus taikoma individualius prašymus atjungti vandenį pateikusiems iki 2023 metų laistymo sezono pradžios. Bus informuota buhalterinė įmonė ir ji juos taikys tam, kam reikia taikyti. Jei kas turi prieštaravimų ar pasiūlymų, prašom pasisakyti.

Prieštaravimų ar pasiūlymų nebuvo.

Prieš pradėdant balsavimą iš susirinkimo pašalinio 4 nariai. Nuo šiol balsavime dalyvaus 92 nariai.

BALSAVIMAS: 76 „už“, 0 „prieš“, 16 „susilaikė“.

NUTARTA: *Patvirtinti 26,00 eurų mokesčių už sezoną visiems nariams ir ne nariams vienodai (kas naudojasi vandeniui). Kuris bus renkamas už 2023 metus susirinkimo nariams nusprendus vandens tiekimo laistymui paslaugos neatsisakyti. Mokestis nebus taikoma individualius prašymus atjungti vandenį pateikusiems iki 2023 metų laistymo sezono pradžios.*

Prie to pačio papildysiu valdybos pirmininką, kad nario mokestis ir ne nario už administravimą renkamas: pirmininko atlyginimui, buhalterinei įmonei už apskaitą, elektrai, buveinei, ryšio paslaugoms, interneto paslaugoms, kuro sąnaudoms (dabar gauna 200 litrų bendrijos reikmėms), kanceliarinės prekės, banko komisiniai, interneto svetainė. Visa tai sudarė 15527,00 eurus per 2022 metus, kuriuos padalinus iš 663 narių, turėjo būti 22,91 euro mokestis. Viskas nuo pernai liepos mėn. 20 d. sprendimo pabrango, todėl prie patvirtino 20,00 nario mokesčio jau pasimatė 3,00 eurų trūkumas. Tiksliniai mokesčiai (sodininkų bendrijos narių susirinkimo patvirtinti įnašai, skirti bendrojo naudojimo objektams sukurti ar pagerinti ir kitiems numatytiems projektams įgyvendinti) lieka ne pakitę – 3,00 eurai už arą.

Susirinkimo pirmininkas R. P. pasiūlė balsuoti, kad nario ir ne nario (administravimo) mokestis didėtų iki 23,00 eurų. Jei kas turi prieštaravimų ar pasiūlymų, prašom pasisakyti.

Salėje vyksta diskusija, dalyviai pasiūlo 25,00 eurus.

Susirinkimo pirmininkas R. P. pasiūlė balsuoti, kad nario ir ne nario (administravimo) mokestis didėtų iki 25,00 eurų. Jei kas turi prieštaravimų ar pasiūlymų, prašom pasisakyti.

Prieštaravimų ar pasiūlymų nebuvo.

BALSAVIMAS: 88 „už“, 0 „prieš“, 4 „susilaikė“.

NUTARTA: *Patvirtinti 25,00 eurų nario ir ne nario (administravimo) mokesčių.*

SVARSTYTA: 14. Dėl S/B „Draugystė“ susirinkimo narių įpareigojimo valdybai ir pirmininkui atstovauti bendrijos interesus teisėsaugos institucijose išieškant skolas iš įsiskolinusių bendrijai narių ir kitų asmenų.

Pranešėjas A. S. paminėjo, kad šis klausimas turi būti išspręstas balsavimu, kad turėtų galiojančią teisę kažkur nuvykus atstovauti bendrijos interesus. Įgaliotas gali būti ne vien pirmininkas, bet ir valdybos narys.

Susirinkimo pirmininkas R. P. detalizuoja klausimą, už kiek laiko ir nuo kokios sumos?

Susirinkimo sekretorė R. S. patikslino, kad 2018 metų protokole buvo numatyta 200 eurų perduoti į teismą.

Vyksta diskusijos. Pasiūlyta už 2 metus ir viršijus 150,00 eurų.

Susirinkimo pirmininkas R. P. pasiūlė balsuoti, kad susidarius skolai už 2 metus ir viršijus 150,00 eurų perduodama skolų išieškojimui. Jei kas turi prieštaravimų ar pasiūlymų, prašom pasisakyti.

Prieštaravimų ar pasiūlymų nebuvo.

BALSAVIMAS: 89 „už“, 0 „prieš“, 3 „susilaikė“.

NUTARTA: *Patvirtina perduoti skolų išieškojimui nesumokėjus mokesčių už 2 metus ir viršijus 150,00 eurų.*

Susirinkimo sekretorė R. S. paminėjo, kad taipogi svarbu paminėti, kad šie metai yra rinkiminiai ir galimai keisis valdyba. Todėl įgaliojimu rekomenduočiau paskirti pirmininką arba valdybos narį (tuo atveju jei pirmininkas negalėtų, atostogautų ar susirgtų), neprisirišant prie vardo ir pavardės, nurodant tai aktualia data.

Susirinkimo pirmininkas R. P. pasiūlė formuluoti balsavimą, kad mus įgalioja narių susirinkimas, o mes (valdyba) išsirenkame iš savo tarpo, kas tuo metu bus, ką įgaliosime atstovauti teisme skolų išieškojimui.

SVARSTYTA: 15. S/B „Draugystė“ susirinkimo narių balsavimas už įpareigojimą valdybai ir pirmininkui atstovauti bendrijos interesus teisėsaugos institucijose išieškant skolas iš įsiskolinusių bendrijai narių ir kitų asmenų.

Susirinkimo pirmininkas R. P. pasiūlė balsuoti „už“, „prieš“ ar „susilaikant“, kad mus įgalioja narių susirinkimas, o mes (valdyba) išsirenkame iš savo tarpo, kas tuo metu bus, ką įgaliosime atstovauti bendrijos interesus teisme skolų išieškojimui. Jei kas turi prieštaravimų ar pasiūlymų, prašom pasisakyti.

Prieštaravimų ar pasiūlymų nebuvo.

BALSAVIMAS: Pritarta vienbalsiai 92 „už“, 0 „prieš“, 0 „susilaikė“.

NUTARTA: *Narių susirinkimas įgalioja valdybą, o valdyba išsirenka iš tuo metu esančių narių asmenį įgaliojant jį atstovauti bendrijos interesus teisme dėl skolų išieškojimo.*

SVARSTYTA: 16. S/B „Draugystė“ narių ir kitų asmenų, prašymo priimti į bendriją ir/ar pranešimo apie sklypo įsigijimą (savininko pasikeitimą) formos ir jų patvirtinimas.

Pranešėjas R. S. pristatė parengtų prašymų / pranešimų formas (pridedama), kurios atnaujintos atsižvelgiant į sodininkų bendrijos įstatymo pakeitimus bei apjungiant kelių prašymų formas mažinant papildomos dokumentacijos apimtį.

Prašymo / pranešimo formoje apjungiamą informaciją apie prašymą: *išbraukti iš narių* (nurodant ar sklypą perleidžia, ar perduoda bei nujojo savininko duomenis); *pažymėti kaip papildomai įsigijusių sklypą bendrijoje* (nurodant su kuo jis ribojasi/nesiriboja); *leisti atjungti vandenį* (pasižadant užsiakinti savarankiškai, pranešti apie tai pirmininkui ar valdybai, lekiant atsakingu už pagrindinio vamzdžio priežiūrą, įsipareigojant atsiskaitys už vandenį iki atjungimo, suprantant, kad jei nepranešta iki laistymo sezono pradžios – teks susimokėti metinį mokestį už vandens tiekimą); *apie ketinimą tvirti tvorą* (patvirtinant, kad yra susipažintas su vidaus tvarkos taisyklių VII skyriaus nuostatomis bei esant pažeidimams juos nedelsiant pašalinti); *pranešimą, kad bus vykdomi statybos darbai* (nurodant pradžią ir pabaigą, patvirtinant, kad yra susipažintas su vidaus tvarkos taisyklių V skyriaus nuostatomis bei esant pažeidimams juos nedelsiant pašalinti). Šią formą pateikęs asmuo nuo šiol turės patvirtinti, kad pateikti duomenys yra teisingi ir gali būti naudojami bendrijos tikslams pasiekti ir bendrijos narių teisės bei pareigoms užtikrinti. Anksčiau galiojo atskiros formos priimti į narius, išbraukti iš narių, vandens atsisakymui, tvoros tvėrimui bei papildomai sudaroma narystės sutartis.

Prašymo formoje pataisymai atlikti atsižvelgiant į kelių sklypų savininkų interesus (nurodant iškart kelis sklypus). Taipogi supažindinant pareiškėją su aktualiomis vidaus dokumentų redakcijomis, įmokomis bei nario įsipareigojimais ir atsakomybe. duomenų tikslumo patvirtinimą ir atsakomybę. Šią formą pateikęs asmuo nuo šiol turės patvirtinti, kad pateikti duomenys yra teisingi ir gali būti naudojami bendrijos tikslams pasiekti ir bendrijos narių teisės bei pareigoms užtikrinti. Ankstesnėse formose buvo nurodyta bendrijos pirmininko vardas ir pavardė, ši nuoroda panaikinta, kadangi jam ne esant, prašymą gali priimti ir kitas laikinai vaduoti paskirtas valdybos narys.

Minėtos prašymo formos buvo pavišintos socialiniame bendrijos tinkle Facebook bei internetinėje svetainėje susipažinimui, tad jei nėra prieštaravimų, prašymas jas patvirtinti.

Susirinkimo pirmininkas R. P. pasiūlė susirinkusiems balsuoti „prieš“, „už“ ar „susilaikant“, dėl sodininkų bendrijos „Draugystė“ narių ir kitų asmenų, prašymo priimti į bendriją ir/ar pranešimo apie

sklypo įsigijimą (savininko pasikeitimą) ir kt. formas. Jei kas turi prieštaravimų ar pasiūlymų, prašom pasisakyti.

Prieštaravimų ar pasiūlymų nebuvo.

BALSAVIMAS: Pritarta vienbalsiai 92 „už“, 0 „prieš“, 0 „susilaikė“.

NUTARTA: *Patvirtinti sodininkų bendrijos „Draugystė“ narių ir kitų asmenų, prašymo priimti į bendriją ir/ar pranešimo apie sklypo įsigijimą (savininko pasikeitimą) ir kt. formas.*

Prieš pradėdant balsavimą iš susirinkimo pasišalino 2 nariai. Nuo šiol balsavime dalyvaus 90 narių.

SVARSTYTA: 17. Dėl S/B „Draugystė“ pirmininko darbo krūvio, darbo laiko, darbo funkcijų bei užmokesčio nustatymo ir patvirtinimo.

Pranešėjas A. S. supažindino susirinkusius, kad valdybos pirmininko darbo laiką apibrėžti yra itin sunku dėl specifikos, nes ypatingai laistymo sezono metu atsikeli ryte ir nueini gulti naktį, nes nesibaigia skambučiai ir iškvietai. Dalis žmonių gali susitikti tik po savo darbo valandų. Tad iki šiolei ir keliu klausimą, nes nesuprantu ar tai traktuoti kaip mano darbo laiką, ar ne. Kiti klausia kodėl nėra priėmimo valandų tiksliai nurodyta. Bet juk irgi nėra logikos sėdėti pora valandų laukiant kol kas atvyks į buveinę. Tad faktiškai perkalbėjus su valdyba lyg ir nutarėm, kad valdybos pirmininko funkcijos gali būti vykdomos nuotoliniu būdu. Kabo kontaktinio telefono duomenys kaip ir buhalterijos, tad galima susisiekti dėl pažymų ir pan., nes kiti gali tik savaitgaliais. Tad ir kyla klausimas kaip tą

laiką nusistatyti ateičiai.

Susirinkimo pirmininkas R. P. patikslino, kad tokiu atveju pirmininkas turėtų būti pasiekiamas telefonu. O ką pasakytumėte dėl darbo funkcijų?

Pranešėjas A. S. atsakė, kad valdybos pirmininko darbas nėra kabinetinis, kur sėdi su kostiumu ir lauki ateinančių klientų. Per septyniolika metų aš faktiškai nelabai ir vasaros esu matęs, nes prasideda laistymo sezonas, išvyksti kur pailsėti ir jau skambutis ar iškvietai.

Visiems klausimas ką pirmininkas daro, nes jo nesimato. Manau, jei nesimato, tai ir gerai, nes kai tik pasimato prasideda ginčai, konfliktai ir panašūs dalykai. Žmonės pyksta jei jiems pasakai, kad jei turi daryti tai, kas privaloma. O kaip jūs tai traktuojate, nes nežinau kaip tada vertinti savo darbo laiką?

Susirinkimo pirmininkas R. P. paprašė patikslinti, ar darbo laikas traktuojamas kaip 8 val. dienoje?

Pranešėjas A. S. atsakė, kad visų 8 val. jis tikrai nebuvo ir nebus buveinėje, tačiau negaliu neatsiliepti žmogui ar esant galimybei nenuvykti.

Susirinkimo pirmininkas R. P. papildomas pranešėją susirinkusiems paaiškino, kad pirmininkas dažnai pabūna ir be atlyginimo dėl nesurenkamų mokesčių. Jei sąskaitoje nėra pinigų, pirmininkas laukia atlyginimo, kaip ir buvusi buhalterė, dabar jau buhalterinė įmonė ir kiti tiekėjai, kuriems yra einamosios sąskaitos (išskyrus UAB „Jonavos paslaugos“). Todėl pirmininkas natūralu, kad dirba ir kitur, nes atiduoti visą save, nors ir tikrai daug asmeninio laiko skiria, vien tik šiai pareigybei būtų per didelė prabanga. Problemų aiškų yra daugiau nei mes galime išspręsti realiai, tad 8 val. atbūti buveinėje dėl fakto yra naivu.

Pranešėjas A. S. atsakė, kad atvirai pasakysiu, kur turiu darbą, einu pailsėti, o čia tikrai dirbu.

Vyksta susirinkusių diskusijos, kurių metu siūloma fiksuoti neterminuotą darbo laiką.

Susirinkimo pirmininkas R. P. pakartojo, ar jūs galvojate, kad laukiant 3 mėn. atlyginimo yra normalu atbūti po 8 val. už tokį atlyginimą. Buveinėje realiai darbų nėra, nes išrašoma pažyma, uždedamas šampas ar įtraukiama į registrą ir viskas. Ateičiai visiems siūlome siųsti elektriniu paštu laiškus ar prašymus, ne žodžiu kalbėtis ir prašyti. Neikit ir nebelskit į būdelės duris, nes po to tik girdisi kalbos – pirmininko nuėjus neradau, kur jis yra ir už ką pinigus gauna. Tad kokį siūlote atlyginimą patvirtinti pirmininko etatui? Aš siūlau 2000,00 eurų.

Vyksta susirinkusių diskusijos.

Pranešėjas A. S. patikslina, kad šiai dienai yra minimalus darbo užmokestis, bet kadangi antraeilininkas jis gauna tik apie 40 proc. numatytos sumos. Tai nesiekia 500,00 eurų.

Susirinkimo pirmininkas R. P. susirinkusiems paaiškina, kad realiai šita susirinkusi valdyba pirmininkui tikrai nervus išstapė, nes labai daug reikalavo, domėjosi, kibo į darbus, dirbo ir dieną ir naktį.

Vyksta susirinkusiu diskusijos. Susirinkusieji pasiūlo padėti pirmininkui ir valdybai daugiau prisidėti.

Susirinkimo sekretorė R. S. atsako, kad tikrai patikėkite, mes tai darome neatlygintinai ir net savaitgaliais. Galima būtų parodyti išsklotines, kur net šeštadieniais ir sekmadieniais diskusijos vyksta ir darbai iki 23 val. vakaro. Valdyboje visi dirba liaudiškai tariant už dyką, išskyrus pirmininką, kuris gauna minėtą darbo užmokestį.

Susirinkimo pirmininkas R. P. tęsdamas mintį pasako, supraskite, reikės eiti į teismus, atstovauti bendriją įstaigose, derinti klausimus ir pan. Todėl grįžtam prie iškelto klausimo ir kokį numatote darbo užmokestį.

Pranešėjas A. S. pasiūlo minimalų darbo užmokestį už 1 etato krūvį, nebent jei nebus vandens, užtektų ir 0,5 etato, su išbandomuoju laikotarpiu metams.

Susirinkimo sekretorė R. S. patikslina, kad po metų rinkimų tikrai vėl nedarysime. Pagal sodininkų bendrijos įstatymą, valdybos pirmininkas išrenkamas 3 metų kadencijai kaip ir valdyba bei revizijos komisija. Aišku jei pageidauja susirinkimas, galima numatyti bandomąjį laikotarpį. Kita išeitis, kadencija baigiama atsistatydinant.

Vyksta susirinkusiu diskusijos. Susirinkusieji pasiūlė minimali alga ir 1 etato krūvis, 40 val. darbo savaitė.

Susirinkimo sekretorė R. S. pasiūlė įteisinti minimalų darbo užmokestį, dirbant pagal suminę darbo laiko apskaitą, nes kartais tenka atvykti ir savaitgaliais. Tuomet įvertinti reikia, kad savaitgaliais ir švenčių dienomis taikomas kitas darbo užmokesčio tarifas. Kitas atvejis - minimalus darbo užmokestis, 40 val. darbo savaitė, dirbant nuotoliniu būdu. Tokiu atveju įsipareigojant tikrinti el. pašta, kelti telefoną, t. y. būti pasiekiamu. Supraskite, kad šaltu periodu būti buveinėje, kur reikia jungti šildytuvą, jungti elektrą, vėl prisideda išlaidos.

Revizorė paantrino, kad tikrai tuomet tikslinga įteisinti etatinį darbo krūvį, minimalų darbo užmokestį, 40 val. darbo savaitę, dirbant nuotoliniu būdu.

Susirinkimo pirmininkas R. P. patikslino, kad tuomet reikia nurodyti ir pareigas.

Vyksta susirinkusiu diskusijos.

Susirinkimo pirmininkas R. P. pasiūlė susirinkusiems balsuoti „prieš“, „už“ ar „susilaikant“ vienu metu, dėl sodininkų bendrijos „Draugystė“ valdybos pirmininko 1 etato darbo krūvio, minimalaus darbo užmokesčio per mėn., dirbant 40 val. darbo savaitę nuotoliniu būdu, suteikiant teisę vykdyti valdybos pirmininko pareigas numatytas sodininkų bendrijos įstatyme arba patvirtintas narių susirinkimo bei valdybos sprendimu, įsipareigojant tikrinti el. pašta, kelti telefoną, t. y. būti pasiekiamu. Jei kas turi prieštaravimų ar pasiūlymų, prašom pasisakyti.

Prieštaravimų ar pasiūlymų nebuvo.

BALSAVIMAS: Pritarta vienbalsiai 90 „už“, 0 „prieš“, 0 „susilaikė“.

NUTARTA: *Patvirtinti sodininkų bendrijos „Draugystė“ valdybos pirmininko 1 etato darbo krūvį, minimalų darbo užmokestį per mėn., dirbant 40 val. darbo savaitę nuotoliniu būdu, suteikiant teisę vykdyti valdybos pirmininko pareigas numatytas sodininkų bendrijos įstatyme arba patvirtintas narių susirinkimo bei valdybos sprendimu, įsipareigojant tikrinti el. pašta, kelti telefoną, t. y. būti pasiekiamu.*

SVARSTYTA: 18. Dėl S/B „Draugystė“ pirmininko darbo funkcijų vykdymui skiriamo degalų kiekio metams apsprendimo bei atsiskaitymo už suvartojimą tvarkos patvirtinimo.

Pranešėjas A. S. susirinkusius supažindino, kad 200 litrų kuro norma buvo patvirtinta dar prieš 17 metų, buvusio pirmininko pono M. siūlymu.

Vykdam darbus tikrai reikia nemažai judėti: nuo siurblynės iki siurblynės, iki sodininkų vykstant pagal iškvietimus, apžiūrint statybvietais ar tvorų tvėrimo procesus, derinant klausimus su atskiromis institucijomis ir pan. Kartais kuras buvau naudojamas ir talkų organizavimui, t. y. šienavimui ar šakų genėjimui.

Viskas eigoje kaip ir tiko, ir atitiko, tik valdybos narei R. S. kilo klausimas apie kuro atskaitomybę ir apskaitą. Kadangi ji labai kruopšti ir reikli, kaip ir turėčiau aiškinti kur važinėju ir išsirašyti kelionės lapus.

Susirinkimo sekretorė R. S. patikslino, kad kelionės lapai pildomi daug kur ir tai yra normalu, nes jis jums skiriamas iš bendrijos lėšų.

Vyksta susirinkusiu diskusijos.

Gal reiktų priimti sprendimą, kad deklaruoti kuro sunaudojimą kada važiuoji į kokią komandiruotę?

Revizorė A. K. paaiškino, kad komandiruotė ir yra komandiruotė, o ne kasdienis kuro naudojimas. Tokiu atveju, jei 200 litrų mažai, gal pasiūlykite.

Susirinkimo sekretorė R. S. paantrino, kad vykstant į komandiruotę turi būti prašymas, ji visai kitaip įforminama. Juk iki siurblynės nereik jums komandiruotės rašyti.

Valdybos narys A. N. pasiūlė skirti konkretų litrų skaičių, nes tokiu atveju reik rinktis valdybai palaiminimui, kad valdybos pirmininkas kažkur vyktų už Jonavos miesto ribos ar kaip?

R. G. pasiūlė, atsiskaityti už naftos produktus pagal faktinį suvartojimą į ketvirtį ar kas pusmetį?

Valdybos narė J. Ū. priminė, kad apie tai ir kalbama – pildyti kelionės lapus.

Susirinkimo sekretorė R. S. perskaitė 2005 metų balandžio 29 d. valdyba buvo nustačiusi 190 litrų pirmininkui, 60 litrų mašinistui ir 60 litrų energetikui. Po šio sprendimo nebuvo niekas perskaičiuota.

Pranešėjas A. S. patikslino, kad dabar tokių darbuotojų nebėra.

Susirinkimo pirmininkas R. P. pasiūlė susirinkusiems užbaigti diskusiją ir balsuoti „prieš“, „už“ ar „susilaikant“, dėl sodininkų bendrijos „Draugystė“ valdybos pirmininkui skiriamo kuro kiekio metams, t. y. 200 litrų.

Susirinkimo sekretorė R. S. argumentavo, kad 200 litrų vis tik buvo apie 2005 metus. Mašinos dėvisi, sąnaudos didėja, kuras brangsta, tad ar tikrai pakanka tų 200 litrų.

Susirinkimo pirmininkas R. P. dar kartą pasiūlė balsuoti „prieš“, „už“ ar „susilaikant“, dėl sodininkų bendrijos „Draugystė“ valdybos pirmininkui skiriamo kuro normos metams, t. y. 200 litrų, atsiskaitant už faktinį sunaudojimą valdybai. Jei kas turi prieštaravimų ar pasiūlymų, prašom pasisakyti.

Prieštaravimų ar pasiūlymų nebuvo.

BALSAVIMAS: Pritarta vienbalsiai 90 „už“, 0 „prieš“, 0 „susilaikė“.

NUTARTA: *Patvirtinti sodininkų bendrijos „Draugystė“ valdybos pirmininkui metinė kuro norma metams - 200 litrų, atsiskaitant už faktinį sunaudojimą valdybai.*

SVARSTYTA: 19. Dėl S/B „Draugystė“ valdybos narių skaičiaus nustatymo.

Pranešėjas R. P. supažindino, kad dabar mes turime išsirinkę valdyba iš 7 narių, žmonės susirinkę skirtingi, įtraukti dėl skaičiaus, galimai nežinojo kokie čia laukia darbai, kiek laiko tai gali užimti. Kitaip tariant gal nebuvo pasiruošę tokiam darbui jei būtų galima taip įvardinti. Tai gaunasi lyg ir altruistinis darbas. Valdybos nariams ir susirinkti kiek sudėtinga, kadangi vieni gyvena sodų bendrijoje, kiti Jonavoje, jei neturi automobilio, tenka atvykti į valdybos posėdžius taxi automobiliu (tai nekompensuojama), aišku kartais paveža ir kolegos. Tamsiu periodu yra tikrai nemalonu atvykti pėsčiomis.

Kitas faktas, kad dirba skirtingu grafiku bei valandomis, tad vėlgi reikia derinti laikus ir dienas, kad priimant atitinkamus sprendimus valdybos posėdžiuose. Susirinkimus deriname iki 2 savaitių, kol galime dalyvauti visi, nes tai vienas, tai kitas negali. Todėl sakyčiau, kad 7 nariai yra tikrai per daug. Mažinti galima iki 5 arba 3 žmonių valdyboje. Jeigu žmonės aktyvus, lai būna 5, bet jeigu nenori ir reikia jį pritempti, tai pakanka 3.

Vyksta susirinkimo dalyvių diskusija, klausiant kokia patirtis ir kiek iš tiesų jų reiktų.

Susirinkimo pirmininkas R. P. atsakė, kad maksimumas turi būti 5, minimumas 3, bet kad tikrai dirbtų, teiktų pasiūlymus, o ne dėl parašo. Dirbti turi tas, kuris gauna atlyginimą, o kiti tik iš savo gero noro. Kaip ir pavyzdžiui versti eiti dirbti fizinį darbą kažkokį, bristi į upę ir vamzdį ikelti, kad padėti paleisti siurblius sezonui. Juk vienas pirmininkas irgi nepajėgs. Nežinau, nemačiau, bet tikrai faktas, kad reikia pagalbos. Dėl ko negali būti vien tik moterys, turėtų būti ir keli vyrai.

Susirinkimo sekretorė R. S. pateikė papildomus faktus. Šiuo momentų dauguma dokumentacijos jau parengta, kuri yra paviešinta mūsų svetainėje bei Facebook, kaip ir skelbimai jums. Ateityje reiks teikti atsakymus nariam, rašyti raštus atitinkamoms institucijoms. Mes susidėliojam informaciją ką ir kaip parašyti. Aš tarkim daug ką suvedu, kiti paredaguoja, J. Ū. kelia informaciją į bendrijos socialinį

tinklą Facebook, R. P. į bendrijos internetinę svetainę, kurią sukūrė ir prižiūri. A. N. bendra kai reikia į upę. O štai čia palaikymo komanda, mintis perskaito, pakoreguoja, pastabas pateikia ar pasiūlymus. Taip mes ir dirbom, kiek mus pavyko susiderinti. Nes jeigu dirbi, tai dirbi, nes tikrai nėra malonų kažko maldauti, kad tu būk geras pažiūrėk, o tave ignoruoja, kai tau tiksi minutės įkelti ar pateikti informaciją. Toks maždaug yra valdybos darbo principas – visuomeninis.

Susirinkimo pirmininkas R. P. paaiškino yra ir kita galima versija, išsirinkti tik sodininkų bendrijos pirmininką, kaip vienasmenį narį, tada nereik valdybos narių. Su pirmininku tuomet sudaroma darbo sutartis, bet tada jau tik tikrai ne už minimalų darbo užmokestį, o už kokius minimum 2000,00 eurų atlygį. Darbui kaip ir pakaktų, bet reikia ir atitinkamų žinių. Pas mus dabar visus yra skirtingų sričių žinios ir kompetencijos. Tad reikia į tai atsižvelgti.

SVARSTYTA: 20. S/B „Draugystė“ susirinkimo narių balsavimas dėl naujai nustatyto valdybos narių skaičiaus patvirtinimo.

Susirinkimo pirmininkas R. P. pasiūlė balsuoti „prieš“, „už“ ar „susilaikant“, dėl sodininkų bendrijos „Draugystė“ valdybos narių skaičiaus sumažinimo iki 5 narių, įskaitant pirmininką. Jei kas turi prieštaravimų ar pasiūlymų, prašom pasisakyti.

Prieštaravimų ar pasiūlymų nebuvo.

BALSAVIMAS: 88 „už“, 1 „prieš“, 1 „susilaikė“.

NUTARTA: *Patvirtinti sodininkų bendrijos „Draugystė“ valdybos narių skaičiaus sumažinimo iki 5 narių, įskaitant pirmininką.*

SVARSTYTA: 21. Naujų S/B „Draugystė“ valdybos narių kandidatūrų iškėlimo.

Susirinkimo pirmininkas R. P. supažindino, kad mūsų kadencija 3-jų metų pasibaigė, taip pat ir pirmininko. Dabar turime išsirinkti naujus 5 narius. Siūlykite kandidatūras.

Vyksta susirinkimo dalyvių diskusijos.

T. Ž. pasiūlė R. P., R. S., J. Ū.

R. P. pasiūlė bendrijos narį – R. J. Kadangi turi patirties teisėsaugos srityje, tikrai mums galėtų daug padėti.

R. J. atsakė, kad nėra čia ko daug kalbėti, reikia iš tiesų dirbti.

R. P. taip pat pasiūlė R. B., bet jis nesutiko.

A. S. pasiūlė A. N.

Susirinkimo sekretorė paaiškino, kad pagal protokolą mes dabar turėsime balsuoti už kiekvieną siūlomą kandidatą į valdybą atskirai, nes praeitą kartą VĮ Registrų centras atmetė prašymą įteisinti valdybą. Prieš tai, kaip ir diskusijų metu teko išgirsti pastabėjimą, kad turime atsiklausti jų sutikimo, t. y. ar jie sutinka būti deleguojami kaip kandidatai.

Gerbiamas, R. P., ar sutinkate būti deleguojamas į valdybą?

R. P. atsakė, kad kaip ir nieko prieš, bet jei bus komanda, kuri dirba, nes vienas tikrai ne karys be kitų pagalbos. Be to valdybos pirmininkas mano protu turėtų šiek tiek pasidalinti su kitais valdybos nariais kurie daug padeda arba nuveikia didžiąją dalį darbų. Negali taip būti, kad esi pirmininkas, imi algą, o toliau kitus svarbius darbus atlieka kažkas kiti. Sutinku.

Taigi, R. S., ar sutinkate būti įtraukta į balsavimą?

R. S. atsakė, kad aš taip pat pritariu pačio nuomonei, jeigu yra komanda ir dirba – taip, jeigu nedirba – pirmininkas tai gali patvirtinti, mane tai erzina ir aš kitaip negaliu. Aš jeigu darau, tai darau, jei ne, tuomet irgi galiu gulėti sau kojas išvertusi prie televizoriaus ir tiek, man čia tikrai vienai to nereik. Sutinku jeigu komanda bus normali.

R. P. užklausė ar sutinka J. Ū.?

J. Ū. atsakė, kad sutinka.

R. P. užklausė ar sutinka R. J.?

R. J. atsakė, kad sutinka.

Tuomet R. P. paklausė, gal reikėjo pasiūlyti ir buvusį pirmininką, kodėl nieks nesiūlėte ir ignoravote?

A. S. atsakė, kad manęs tikrai nesiūlykite, aš tikrai šiandien atsisakysiu.

R. S. užklausė paskutinio deleguoto asmens, A. N., ar jis sutinka?
A. N. atsakė, kad sutinka ir pasakė, kad reiks už kiekvieną prabalsuoti atskirai.

SVARSTYTA: 22. S/B „Draugystė“ susirinkimo narių balsavimas už iškeltą valdybos narį (kiekvieną atskirai).

Susirinkimo pirmininkas R. P. pasiūlė balsuoti „už“, „prieš“ ar „susilaikant“, už 21 klausimo svarstyme deleguotus kandidatus į valdybos narius.

Susirinkimo sekretorė R. S. – jei neturite niekas pastebėjimų ir (ar) prieštaravimų iš susirinkimo narių, o pats kandidatas sutinka, siūlau į bendrijos valdybos narius patvirtinti pasiūlytą bendrijos nario R. P. iškeltą kandidatūrą, balsuojant „už“, „prieš“ ar „susilaikant“.

Pastebėjimų ir (ar) prieštaravimų nebuvo.

BALSAVIMAS: 89 „už“, 0 „prieš“, 1 „susilaikė“ (R. P.).

NUTARTA: *Patvirtinti R. P. iškeltą kandidatūrą į bendrijos valdybos narius.*

A. N. pasisakė, kad pratęsiant balsavimo procedūrą ir jei neturite niekas pastebėjimų ir (ar) prieštaravimų iš susirinkimo narių, o pats kandidatė sutinka, siūlau į bendrijos valdybos narius patvirtinti pasiūlytą bendrijos narės R. S. iškeltą kandidatūrą, balsuojant „už“, „prieš“ ar „susilaikant“.

Pastebėjimų ir (ar) prieštaravimų nebuvo.

BALSAVIMAS: 89 „už“, 0 „prieš“, 1 „susilaikė“ (R. S.).

NUTARTA: *Patvirtinti R. S. iškeltą kandidatūrą į bendrijos valdybos narius.*

Tęsiantis balsavimui A. N. pasisakė, kad jei neturite niekas pastebėjimų ir (ar) prieštaravimų iš susirinkimo narių, o pats kandidatė sutinka, siūlau į bendrijos valdybos narius patvirtinti pasiūlytą bendrijos narės J. Ū. iškeltą kandidatūrą, balsuojant „už“, „prieš“ ar „susilaikant“.

Pastebėjimų ir (ar) prieštaravimų nebuvo.

BALSAVIMAS: 89 „už“, 0 „prieš“, 1 „susilaikė“ (J. Ū.).

NUTARTA: *Patvirtinti J. Ū. iškeltą kandidatūrą į bendrijos valdybos narius.*

A. N. - jei neturite niekas pastebėjimų ir (ar) prieštaravimų iš susirinkimo narių, o pats kandidatė sutinka, siūlau į bendrijos valdybos narius patvirtinti pasiūlytą bendrijos nario R. J. iškeltą kandidatūrą, balsuojant „už“, „prieš“ ar „susilaikant“.

Pastebėjimų ir (ar) prieštaravimų nebuvo.

BALSAVIMAS: 89 „už“, 0 „prieš“, 1 „susilaikė“ (R. J.).

NUTARTA: *Patvirtinti R. J. iškeltą kandidatūrą į bendrijos valdybos narius.*

J. Ū. - jei neturite niekas pastebėjimų ir (ar) prieštaravimų iš susirinkimo narių, o pats kandidatė sutinka, siūlau į bendrijos valdybos narius patvirtinti pasiūlytą bendrijos nario A. N. iškeltą kandidatūrą, balsuojant „už“, „prieš“ ar „susilaikant“.

Pastebėjimų ir (ar) prieštaravimų nebuvo.

BALSAVIMAS: 89 „už“, 0 „prieš“, 1 „susilaikė“ (A. N.).

NUTARTA: *Patvirtinti A. N. iškeltą kandidatūrą į bendrijos valdybos narius.*

SVARSTYTA: 23. S/B „Draugystė“ valdybos pirmininko kandidatūros iškėlimas iš išrinktų valdybos narių.

A. N. paaiškino susirinkusiems, kad narių susirinkimas iš tų penkių žmonių turi pasiūlyti kandidatūrą į pirmininkus ir jį išsirinkti balsuojant.

Susirinkimo pirmininkas R. P. paprašė siūlyti kandidatus į valdybos pirmininkus.

Vyksta susirinkusių diskusija, kurių metu pateikiami siūlymais.

R. J. pasiūlė pirmininku R. P. atsižvelgiant į tai, kad žmogus parodė pavyzdį pakomentuodamas, paaiškindamas ir argumentuodamas.

A. S. pasiūlė A. N.

T. Ž. pasiūlė R. P.

Susirinkimo sekretorė priminė, kad prieš pirmąjį šaukimą susirinkimui bei pakartotinį buvo pateikta informacija, kad savo siūlymus nariai galėjo teikti el. paštu arba Facebook. T. Ž. siūlymas buvo ir Facebook tikrai. Taigi, reiktų deleguotų kandidatų paklausti ar jei sutiks būti valdybos pirmininku. Dar kartą užklausi, R. P., ar sutinkate būti deleguojamas į valdybos pirmininkus.

R. J. atsakė, kad sutinka.

R. S. – A. N., ar sutinkate būti deleguojamas į valdybos pirmininkus.

A. N. atsakė, kad sutinka.

SVARSTYTA: 24. S/B „Draugystė“ susirinkimo narių balsavimas už iškeltą kandidatūrą valdybos pirmininko vietai užimti.

Susirinkimo pirmininkas R. P. informavo, kad atsižvelgiant į 23 darbotvarkės klausime priimtus nutarimus bei nesant pastebėjimų ir (ar) prieštaravimų iš susirinkimo narių, siūlo balsuoti „už“, „prieš“ ar „susilaikant“ dėl iškeltų kandidatų į sodininkų bendrijos „Draugystė“ valdybos pirmininkus už kiekvieną atskirai.

A. N. – jei neturite niekas pastebėjimų ir (ar) prieštaravimų iš susirinkimo narių, o pats kandidatas sutinka, siūlau į bendrijos valdybos pirmininku patvirtinti pasiūlytą bendrijos nario R. P. iškeltą kandidatūrą, balsuojant „už“, „prieš“ ar „susilaikant“.

Pastebėjimų ir (ar) prieštaravimų nebuvo.

BALSAVIMAS: 86 „už“, 1 „prieš“, 3 „susilaikė“ (iš jų ir R. P.).

NUTARTA: *Patvirtinti R. P. iškeltą kandidatūrą į bendrijos valdybos pirmininkus.*

Susirinkimo sekretorė R. S. – kaip be būtų siūlau balsuoti ir už kitą kandidatūrą. Jei neturite niekas pastebėjimų ir (ar) prieštaravimų iš susirinkimo narių, o pats kandidatas sutinka, siūlau į bendrijos valdybos pirmininku patvirtinti pasiūlytą bendrijos nario A. N. iškeltą kandidatūrą, balsuojant „už“, „prieš“ ar „susilaikant“.

Pastebėjimų ir (ar) prieštaravimų nebuvo.

BALSAVIMAS: 1 „už“, 86 „prieš“, 3 „susilaikė“ (iš jų ir A. N.).

NUTARTA: *Patvirtinti daugiau balsų surinkusį kandidatą, t. y. R. P. iškeltą kandidatūrą į bendrijos valdybos pirmininkus.*

Susirinkimo pirmininkas R. P. užklusė, o kas pasirašys darbo sutartį su naujai išrinktu valdybos pirmininku. Greičiausiai turi tai padaryti vienas įgaliotas valdybos narys.

A. N. pasiūlė naujai išrinktą valdybos narį R. J.

Susirinkimo sekretorė R. S. patikslino, kad ankstesnę sutartį pasirašė buvęs pirmininkas su naujai išrinktuoju. Bet gal tikrai geriau valdybos narys būtų.

R. G. pasiūlė, kad tai galėtų galbūt būti susirinkimo pirmininkas arba sekretorius.

Susirinkimo sekretorė R. S. atsakė, kad susirinkimo pirmininkas su savimi negalės pasirašyti.

Susirinkimo pirmininkas R. P. paaiškino, kad darbo sutartis neturi prieštarauti Lietuvos Respublikos Darbo kodeksui, o ją pasirašyti turi įgaliotas susirinkimo narių asmuo.

J. Ū. pasiūlė įgalioti pasirašyti darbo sutartį su nauju valdybos pirmininku valdybos narę R. S.

Susirinkimo pirmininkas R. P. pasiūlė, jei neturite niekas pastebėjimų ir (ar) prieštaravimų iš susirinkimo narių, o pats kandidatas sutinka, siūlau į darbo sutartį su bendrijos valdybos pirmininku pasirašyti įgalioti R. J., balsuojant „už“, „prieš“ ar „susilaikant“.

Pastebėjimų ir (ar) prieštaravimų nebuvo.

BALSAVIMAS: 84 „už“, 0 „prieš“, 6 „susilaikė“ (vienas iš jų R. P.).

NUTARTA: *Patvirtinti darbo sutartį su bendrijos valdybos pirmininku pasirašyti įgalioti R. J.*

Susirinkimo pirmininkas R. P. pasiūlė, jei neturite niekas pastebėjimų ir (ar) prieštaravimų iš susirinkimo narių, o pats kandidatas sutinka, siūlau į darbo sutartį bendrijos valdybos pirmininku pasirašyti įgalioti R. S., balsuojant „už“, „prieš“ ar „susilaikant“.

Pastebėjimų ir (ar) prieštaravimų nebuvo.

BALSAVIMAS: 0 „už“, 84 „prieš“, 6 „susilaikė“ (iš jų ir R. S.).

NUTARTA: *Patvirtinti darbo sutartį su bendrijos valdybos pirmininku pasirašyti įgalioti daugiau balsų surinkusį kandidatą, t. y. R. J.*

SVARSTYTA: 25. Dėl S/B „Draugystė“ revizijos komisijos narių iškėlimo.

Susirinkimo pirmininkas R. P. paprašė siūlyti kandidatus į sodininkų bendrijos revizijos komisijos narius, kadangi su nauja valdyba turi būti perrinkta ir revizijos komisija.

A. N. pasiūlė buvusią revizijos pirmininkę A. K., dėl turimos patirties.

A. K. sudvejojusi atsakė, kad jau dešimt metų vykdo šias funkcijas, tad tikrai norisi pailsėti ir keistis. Be to per visus tuos metus beveik visuomet didžiąją dalį darbo atlikdavau viena.

Susirinkimo pirmininkas R. P. paaiškino, kad turėtų būti lengviau, nes jau beveik visas „krivina jau parengta. Jums vadinasi tik reikia suburti komandą, kuri palaikytų ir padėtų.

Susirinkimo sekretorė R. S. paprašė patikslinti, o gal A. K. žinote kiek turi būti įstatymiškai revizijos komisijoje narių, nes tikrai nemanau kad verta samdytis įmonę. Gal žinote kaip kitose sodininkų bendrijose?

Susirinkimo pirmininkas R. P. paklausė, tai gal T. Ž. prisijungtų ir dar vienas asmuo, pavyzdžiui A. S., juk žino kas ir kaip turi būti. Jei tikrai turi būti ne vienas revizijos komisijos narys.

A. K. – jei bus T. Ž. aš atsisakau, nes jau buvo tam tikrų situacijų, kur mintys prasilenkė. Kitos bendrijos samdo įmones, bet tiksliau neatsakysiu.

A. S. atsakė, kad sutinka.

Susirinkimo sekretorė R. S. papildė, kad be abejo galėtume siūlyti buvusią buhalterę, bet ji nedalyvauja.

Susirinkimo pirmininkas R. P. užklausė, gal kas turi iš esančių buhalterinės patirties arba gal pažįstate iš esamų narių kas dirba buhalterijos srityje ar turite išsilavinimą?

Pasiūlė bendrijos narė A. P.

A. K. atsakė, kas irgi sutiko.

Kadangi buvo ieškomas geriausias bendrijai sprendimas, pasirinktos kandidatūros A. K., A. P. ir A. S.

Susirinkimo pirmininkas R. P. - jei neturite pastebėjimų ir (ar) prieštaravimų iš susirinkimo narių, o patys kandidatai sutinka, siūlau balsuoti vienu metu „už“, „prieš“ ar „susilaikant“ dėl iškeltų kandidatūrų į revizijos komisijos narius.

Pastebėjimų ir (ar) prieštaravimų nebuvo.

BALSAVIMAS: 87 „už“, 0 „prieš“, 3 „susilaikė“.

NUTARTA: *Patvirtinti į bendrijos revizijos komisijai iškeltus kandidatus: A. K., A. P. ir A. S.*

Susirinkimo pirmininkas R. P. prie to pačio priminė, kad reikės išsirinkti, kaip ir valdybos pirmininką, revizijos komisijos pirmininką. Tad laukiam pasiūlymų.

Vyksta diskusija tarp susirinkimo dalyvių, kurios metu pasiūloma A. K. bendrijos revizijos komisijos primininke.

SVARSTYTA: 26. S/B „Draugystė“ susirinkimo narių balsavimas už iškeltą revizijos komisiją.

Susirinkimo pirmininkas R. P. - jei neturite pastebėjimų ir (ar) prieštaravimų iš susirinkimo narių, o patys kandidatai sutinka, siūlau balsuoti vienu metu „už“, „prieš“ ar „susilaikant“ dėl iškeltų kandidatūrų į revizijos komisijos narius bei revizijos komisijos pirmininko poziciją.

Pastebėjimų ir (ar) prieštaravimų nebuvo.

BALSAVIMAS: 87 „už“, 0 „prieš“, 3 „susilaikė“.

NUTARTA: *Patvirtinti į bendrijos revizijos komisijai iškeltus kandidatus: A. K., A. P. ir A. S. bei iš jų išrinktą revizijos komisijos pirmininkę A. K.*

SVARSTYTA: 27. Kiti einamieji klausimai.

Valdybos primininke A. S. supažinimo su 2023 m. valdybos darbo planu (pridedama).

Susirinkimo pirmininkas R. P. siūlo į 2023 metų darbo planą įtraukti pavasarinių talkų organizavimą, paskelbiant jų sušaukimo konkrečias datas. Kadangi teritorija yra liūdnei baisi, ypatingai Krantinės g-je, nes visi brūzgynai bado akis. Paraginsim tikrai visus bendrijos narius, kai bus šiltesni, geresni orai, prisijungti į talką ir pagražinti mūsų bendrijos teritoriją. Taipogi paprašysim savivaldybės, kad išvežtų atliekas ir krūmynų šakas nuo Krantinės gatvės.

T. Ž. užklausė, kaip yra su bendrijos skyrių vadovais? Man jį išdavė pirmininkas.

A. N. – jokių skyrių vadovų nėra, yra valdyba, valdybos nariai ir pirmininkas.

Susirinkimo sekretorė R. S. užklausė, o koku pagrindu jūs vienintelė turite tokį pažymėjimą, nes neteko girdėti? Mes nei vienas tokio pažymėjimo neturime ir manau, kad juos gaudavo valdybos nariai, o ne bet kas? Ankstesnė valdyba buvo ir dabar yra kita valdyba, vien Naujakurių 3 nariai.

Susirinkimo pirmininkas R. P. paantrino, kad tai atgyvenęs reikalas, nes viską turi žinoti visi nariai, aktyviai kelsim info, o jūs sekite Facebook, mūsų svetainėje ar kol kas vis dar skelbimų lentose. Nes jūsų visų nuomonė yra svarbi, mūsų siūlymai turi būti išgirsti ir vykty bendradarbiavimas. Ir informacija pasiektų visus.

Klausimų nebeliko, tad susirinkimo sekretorė R. S., prašant pirmininkui priminė ir apibendrino susirinkimo akcentus, kad bus paskelbti pakeitimai dėl vandens ir dėl administracinio mokesčio, o tiksliniai lieka tie patys, apie ką bus informuota buhalterines paslaugas teikianti įmonė. Dėl šiukšlių kreipsimės, tikimės pasiekti rezultato. Vandens tiekimas lieka. Gausite visi sąskaitas naujai, papildomai parengėme informacinius lapelius apie renkamas įmokas ir galimybę skirti GPM bendrijai jeigu dar tikite ir norite, kad išliktų sodininkų bendrija „Draugystė“. Ir dar kartą, susiekite ir atnaujinkite savo kontaktus bendrijos el. paštu, kas judėtume kiek įmanoma pirmyn.

Susirinkimas baigtas 2023 m. kovo 27 d., 20:45 val.

Susirinkimo pirmininkas

R. P.

Susirinkimo sekretorė

R. S.